



ACTA Nº 2020/18

SESIÓN Extraordinaria DO PLENO DA CORPORACIÓN

- CASA DO CONCELLO DE CEE, xoves 5 de novembro de 2020 -

No día de hoxe, ás 20:10 horas, baixo a presidencia da alcaldesa, reúnen os concelleiros e concelleiras que se indican, coa asistencia da secretaria, que subscribe, e a Sra Interventora co obxecto de celebrar, en primeira convocatoria, Sesión Extraordinaria do Pleno da Corporación a instancia da ¼ parte dos concelleiros/as desta Corporación.

PRESIDE:

MARGARITA LAMELA LOUZAN

ASISTEN:

PSOE

RUBEN VILLAR AGULLEIRO

JUAN MANUEL BUITURON CARBALLO

EMILIA MARIA TRILLO LOJO

PP

AGUEDA MARIA DIAZ MEJUTO

MARIA VICTORIA AREAS POSE

BNG

SERXIO DOMINGUEZ LOURO

CESAR PEREZ MARTINEZ

Grupo Mixto

JUAN RAMON HERMIDA FANDIÑO

AUSENTE

PP

JOSE ANTONIO DOMINGUEZ GARCIA

(Xustifica ausencia)

SECRETARIA:

ROCIO HERMIDA CANCELA

INTERVENTORA:

ROSA M^a FERNÁNDEZ CANOSA



Constátase a presenza de membros deste órgano en quórum suficiente, polo que o alcalde, como Presidente, declara aberta a sesión. Procédese a tratar os asuntos incluídos na **ORDE DO DÍA:**

Instar á Demarcación de Costas, dependentes do Ministerio de Transición Ecolóxica, que nas obras de mellora do entorno inclúa a restauración e mellora do muro e da rampla citado na exposición de motivos.

Considerando o escrito presentado neste Concellos pola ¼ parte dos concelleiros/as desta Corporación, conforme o cal:

(...) Fomos enterados de que a Demarcación de Costas, dentro das obras de mellora do entorno da praia de Caneliñas, pretende eliminar a rampla e o muro de contención de mampostería da antiga baleeira, por onde as baleas eran arrastradas a factoría.



Tendo en conta ademáis que, tras consultar co xefe territorial de patrimonio da Consellería de Cultura ambas construcións están protexidas por patrimonio industrial e calquera actuación terá que ter o informe favorable da mesma, e este sería sempre para a posta en valor e conservación, nunca para derrubar os restos arqueolóxicos.(...)

Visto o Ditame favorable da comisión informativa que literalmente se transcribe:

*“Na sesión realizada pola Comisión Informativa de Desenvolvemento Rural e Obras Públicas o día luns 26 de outubro de 2020 emitiuse o seguinte **DITAME**:*

3.- Escrito de Concelleiros da Corporación en relación coas obras de mellora do entorno da Praia de Caneliñas, promovidas pola Demarcación de Costas.

Sométese a votación a Proposta que se detalla a continuación, resultando ditaminada favorablemente coa abstención dos integrantes do GM do PSOE (2) e os votos a favor do resto dos/as integrantes da Comisión:

Sométese a coñecemento da Comsión o escrito presentado, o 19 de outubro 2020, polos grupos municipais do PP, IxCee, Bng e Grupo mixto solicitando pleno extraordinario propoñendo “instar á demarcación de Costas, dependente do Ministerio de Transición Ecolóxica, que nas obras de mellora do entorno inclúa a restauración e mellora do muro e da rampla citados na exposición de motivos.”

A secretaria en acum., ROSA ANA GARCÍA FERNÁNDEZ

DOCUMENTO ASINADO DIXITALMENTE.”

INTERVENCÍONS

Sra alcaldesa: dado que a iniciativa e solicitude parte da oposición doulle traslado os portavoces.

Sra. Díaz Mejuto: nosotros entendemos que entre las obras de mejora del entorno de Caneliñas se pretende eliminar la rampla y el muro de contención, según la nota de prensa que saca dice que las iniciativas son todas de costas, lo dice la alcaldesa y que no son del concello, que visitó la zona con el jefe de costas, queremos saber la conversación que se tuvo con el jefe de demarcación.

Sra. Alcaldesa: ese día que fue el 16 de septiembre, me llamó el jefe territorial de costas que venía hacer una visita a Carnota y parando en Caneliñas, durante el verano por parte del vigilante de demarcación de costas me daba traslado de la preocupación por las dunas que se aparcaban vehículos, me llamaron me acerqué, había un técnico con el jefe de demarcación de costas y el vigilante, el jefe territorial de costas me traslada que lo que se pretendía hacer era la regeneración de la playa, hacer un paseo de piedra lo que era en la zona pegada a la valla, hasta la zona de cemento, hasta la pista, cerrar la zona de las dunas para que no aparcaran coches y a hablar con el propietario de la ballenera para hacer un pequeño aparcamiento, eso fue lo que me comento pero en todo caso tenía que hacer los estudios correspondientes respecto a la regeneración de la playa y pedir los permisos a patrimonio, eso fue lo que me trasladó.

Sra alcaldesa: en ningún momento se contempla la rampla y el muro, en esa reunión lo que me comentó fue la regeneración de la playa no me comentó en ningún momento que iba sacar el muro o la rampla, y que tenía que hacer los estudios correspondientes.

Sra. Díaz Mejuto: tras ver la publicación que usted hace en el facebook, llamamos al jefe de demarcación de costas, lo que es increíble que usted no nos de traslado de la reunión, el portavoz del Pp habló con el y la respuesta leo y cito las palabras textuales: *se va eliminar la rampla y el muro y*



los barcos al puerto, no entendemos que usted que esté con el, el sepa que va hacer eso y usted no lo sepa, la información que tenemos es que no nos cuadra, usted dice que damos la voz de alarma y no es eso, esa rampla y ese muro nos están dando un servicio entonces queremos que nos explique como está la situación.

Sra. Alcaldesa: desconozco la conversación del Sr Domínguez con el Sr Rafael Eimil, le puedo dar traslado de la conversación con Rafael Eimil, ahora la que tiene el Sr Domínguez con el la desconozco.

Sra Díaz Mejuto: si no se iba hacer nada porque estaba en estudio porque se pide permiso al dueño de la ballenera para que puedan pasar con las maquinas.

Sra alcaldesa: no tengo conocimiento de eso, hablé con el dueño de la ballenera que me dio traslado de un representante para que hablara costas con ese representante le di el teléfono a la secretaria de Rafael Eimil y en concreto para poder bueno una cesión temporal por llamarlo de alguna forma para realización de un aparcamiento si se obtenían los permisos correspondientes para ello, eso fue lo que he hablado.

Sra. Díaz Mejuto: a nosotros la información que nos llega es muy diferente, entonces no entendemos que se pida permiso al dueño de la ballenera para ver si se obtienen licencias.

Sra. Alcaldesa: para hacer una memoria.

Sra. Díaz Mejuto: pero si tiene que tener el proyecto, luego el permiso del dueño de la ballenera.

Sra. Alcaldesa: a mi lo único que me pregunta Rafael Eimil es si le puedo facilitar el telefono o los datos del titular de ballenera para ponerse en contacto por el tema de aparcamiento, yo hablo y le doy el teléfono a partir de ahí tenía que ir a patrimonio, aparte una cuestión, respecto a la regeneración de las playas se establece claramente que ni siquiera nos tiene que pedir licencia al concello, creo que en algún sitio decían si había proyecto en el concello, no hay porque no tienen que presentarlo, hacen una memoria, me notificaron de patrimonio el día que tenían la reunión, nos notifican la de costas y la de toba, nos comunican cuando son las comisiones relativas á obras en Cee, me comunicaron que la había y posteriormente llamé a patrimonio no tengo la resolución, lo que me dijo patrimonio fue que en relación a la memoria que había que iban a requerir a costas de galicia para que delimitara con mayor concreción dicha memoria respecto a unos elementos que había que proteger.

Sra Díaz Mejuto: hablamos con patrimonio del muro y la rampla y nos dicen que estan protegidos y la actuación nunca debe ser para eliminar los restos arqueológicos, tiene que entender que como oposición nos sorpreta que el jefe de demarcación de costas a nosotros nos dice una cosa y a usted otras.

Sra alcaldesa: eso es lo que usted dice.

Sra Díaz Mejutos: su palabra contra la mía.

Sra alcaldesa: no es que sea una palabra contra la otra, yo digo lo que me dice Rafael Eimil, no puede decirle una cosa que no se me dijo, se me dijo regenerar la playa y hacer los estudios correspondientes, es evidente que cuando veo las notas de prensa con respecto a que van a tirar un muro, una rampa, ademas es evidente que patrimonio le iba a decir que no porque por mi experiencia que llevo en el concello un año y pico incluso para la restauración de un mouro de una finca no permitan mortero sino piedra sobre piedra, imagínese tirar ese muro o rampla, era evidente que le iban a decir que no o modificar la memoria por eso yo no entiendo esa manifestación de alarma cuando estaba claro que patrimonio iba a decir que no o que corrigieran la memoria.

Sra Díaz Mejutos: la manifestación de alarma viene porque se nos transmite otra cosa, por eso no entendemos, queremos exigirle, bueno pedirle que se comprometa exigirle al jefe demarcación de costas, reparación de muro y rampla además de lo que se dice en la instancia del pleno.

Sra alcaldesa: no tengo problema, vamos a votar a favor de esto y como alcaldesa y el equipo de gobierno una vez tengamos la resolución de patrimonio y en función del contenido a mi no me informaron tanto como a usted los de patrimonio ni siquiera de la rampla ni del muro, solo me dijeron, para que vea, que iban a requerir a costas de galicia que la memoria la corrigieran con respecto a determinados elementos de protección, cuando tenga la resolución y en función de esa resolución



habrá que requerir a outros organismo no solo a costas evidentemente, desde la alcaldía o equipo del gobierno se instaran a los organismos correspondientes.

Sra. Díaz Mejuto: por nuestra parte decir que hable con el jefe de demarcación de costas para que lleve a cabo la reparación del muro y rampla porque están peligrosísimos porque en caso de accidente la responsabilidade es del jefe de demarcación de costas y de alcaldía.

Sra. Alcaldesa: de alcaldía no, eso es de costas, ni siquiera tiene que pedir autorización o licencia al concello si algo pasa allí es competencia de costas y me imagino que ya tendrán conocimiento de eso.

Sra Díaz Mejutos: pues acepte y se comprometa que va hacer el requerimiento.

Sra alcaldesa: si, no hay problema se requerirá a costas y a los organismos correspondientes.

Sr Vigo: nos como somos de pesca de baixura non de altura pois enteramonos desto simplemente por veciños e por usuarios da praia e do peirao ou mini peirao de Caneliñas que se ía facer unha obra alí que non lles parecía oportuna, realmente nos parece importante recoller esa inquietude porque bueno os politicos a veces estamos acostumbrados a facer obras que a cidadanía non lles dan frío nin calor pero fanse cousas que se perxudican no seu disfrute e actividades cotiáns realmente aquel espazo se utiliza para actividades pesqueiras, deportivas de veciños fundamentalmente de Gures e Ameixenda e sen entrar agora a valorar outras circunstancia que farei despois, a existencia desa rampla é importante para eles, coñezo a Rafael Eimil dende que entrei no concello porque durante estes 25 anos foi enxeñeiro xefe, xefe de demarcación e cos outros todos presidentes o xefe de demarcación de costas, e ven a Cee por múltiples motivos, circunstancias e polo tanto me parece un home o suficientemente sensato como para tomar decisións que perxudiquen, aos veciños e sobre todo cunha frontalidade nunha actuación que tampouco é tan tan importante no sentido que se plantexa, o das dunas a verdade que me causa agriedade porque nun momento que eu tiña responsabilidades de medio ambiente decidin instalar na praia de Estorde, costas autorizoume a instalar as duchas, decidiuse facer unha T, sacar unha derivada da auga que ía cara Fisterra e despois 3 ramales para as 3 duchas, cando se estaban instalando me chama todo preocupado o xefe da empresa que facía a obra que estaban os de costas que estábamos facendo unha barbaridade, me acerco ali e que non podiamos facer eso, era unha actuación ilegal en zona dunar, eu dixenlle que non sabia si era dunar ou non pero tiña autorización de costas e me dirá como traigo a auga así ou polo aire, quedou a cousa así, as dunas de Caneliñas chámanme a atención porque non é a costa francesa que ten unhas dunas moi significativas, me chama a atención a protección de costas respecto ali, pero tamén e proteccionista patrimonio, e a rampla e algunhas edificacións no lateral dereito mirando o mar penso que son protexidas por patrimonio o que pretende decir e que calquera actuación o que propoño xa en positivo e que no 2009, 2010 co sudirector de turismo da Xunta de Galicia presentou en Vigo un plan de recuperación de edificacións industriais relacionadas co mar en Galicia na costa para diferentes servizos de exposicións temáticas e demais, e realmente no caso de Caneliñas sería bo recuperar o areal indudablemente que sería bo recuperar a rampla non desfacela senón refacela e en esas edificacións a dereita que non sei a titularidade, recuperalas e facer delas un centro de interpretación ou algo similar do que supuxo a baleeira nesta comarca sen que queden pezas pero algunha que se pode recuperar que se sabe para onde foron e sería con xestións posible facer esa recuperación a nosa adhesión a petición plenaria ven motivada por eso e me chama a atención que entre en confrontación dous organismos que xa dixen mais veces, que son os mais reaccionarios na administración, costas e patrimonio non acabo de entender moi ben o obxectivo eso que Rafael Eimil é un home moi teimado que leva moitas ideas na cabeza fai anos, un paseo marítimo de madeira en Estorde, de 4 ou 5 metros, o cal a ningún ou ningunha das persoas que falei lle parecía a mellor opción pero ten esa teima na cabeza, agora mesmo hai un proxecto de traballo de fin de carreira dunha rapaza filla dun Sr de Cee onde plantexa unha senda dende o pindo ata gures que podía prolongar a caneliñas, indo por detras das casas que están enriba das rocas, hai moitas posibilidades e sei que está plantexado porque sei que os alcaldes, entre outros, de Dumbría e o propio Rafael Eimil faloron dunha senda cara gures entre gures e o ezaro a min eso me parece ben, pero en Caneliñas a actuación pasa pola conservación, o uso en arquitectura é fundamental, unha cousa non



vale para nada pasa a ser outra cousa, unha escultura si se quere ou algo artístico pero non arquitectura que ten que ter sempre un uso e é fundamental, si o uso que ten Caneliñas nestes momentos fundamentalmente é pesqueiro para os veciños da parroquia e queren seguir facendo uso desa rampla, o que temos que facer é asentar a rampla, asegurala cando menos e si xa podemos facer todo o que dixen a maiores moito mellor.

Sra alcaldesa: estou totalmente de acordo a pena e non ter moitos cartos para facelo rápido e poder poñer todo eso en valor.

Sr Dominguez Louro: nos non temos porque non creer a súa versión o que pasa que os feitos pois fixeron pensar que era o contrario porque despois desa reunión o noso grupo o 2 de outubro presentou escrito pedindo explicacións e convocatoria da comisión de urbanismo e non se fixo ate o 21 de outubro, 2 días despois da solicitude deste pleno. Empezou dicindo que nesa conversa con Rafael Eimil falou de rexeneración da praia, a min xa se poñerían os pelos como escarpas porque lembro moi ben aquela rexeneración da praia de Corcubión que consistía en tirar toneladas de area de caolin e demais, ponme verdadeiro medo. Si queren facer melloras en Caneliñas ou noutros sitios que teñen competencia teñen cancha enorme para facelo, o formigonado do peirao que est roto a mellora da iluminación que e insuficiente e unhas lámparas se cambian outras non, e o propietario dos terreos telos nunha condición correcta, incluso a melloría de acceso o propio peirao a propia praia que esta nunhas condicións que leva anos, incluso si non pasan os coches ter un acceso acorde o que merece a propia praia. nos consideramos que a rampla é precisa a usan os mariñeiros a xente que ten as lanchas e o muro forma parte da historia que significou e significa a factoria de caneliñas e o que supuxo para o pobo de cee e comarca, si costas quere derrubar algo creo que ten unha oportunidade inmesa que si derruba o mamotreto de amianto que está apouco mais de 20 m da praia, como lle decia o outro día, cando falabamos da depuradora e hai momento que hai que tratar certos temas que se van conxelando porque tratamos outros asuntos, o tema de caneliñas é necesario tratar porque é evidente e claro que o fantasma dos buitres especuladores urbanísticos existe dende fai moito tempo, digo eu porque en setembro do 2006 o Bng de cee a traves de Paco Rodriguez ante as evidencias dunha inmobiliaria que queria urbanizar caneliñas preguntou no congreso e instou a que se mercara a zona para dominio publico terrestre e foi certa sorpresa cando o ministerio contestou afirmativamente e decia que consideramos interesante una actuación de recuperación para uso publico e social, 3 anos despois, en marzo 2009 Paco Jorquera tamen falaba da iniciativa da necesidade de incorporar os antigos terreos o dominio publico terrestre, simplemente o falaba porque nos enterábase que a demarcación de costas adquiria varias propiedades en zonas costeiras, que eran especialmente sensibles co obxectivo da rexeneracion do literal e para evitar a especulacion e creo que nese sentido é onde temos que dende o concello ir por aí, en caneliñas pode facerse algo que non sexa pasto da especulación, aqueles mega proxectos imposibles do 2008 quedaron aparcados para tempos mellores para eses buitres dos que falaba, pero consideramos que faremos os tramites necesarios para que así sexa, poderase acondicionar a antiga baleeira e facer deses edificios antigos un centro de interpretación porque moita daquela riqueza patrimonial que existia foise perdendo, eso fala moi mal do noso pobo e de quen ostentou poder durante moito tempo eu fai uns meses encontraba por internet un anuncio que poñía unha persoa vende anfora de la ballenera de cee pedían 6000 euros, sería igual aquela que estivo moitos anos na rotonda xunto o centro comercial, esta persoa nin ocultaba quizais para conseguir mais produtividade económica de onde viña, ou por contar unha anecdotia unha visita o museo un guía falaba de varios aparatos que viñeran da propia baleeira de Cee é unha pena que non houbese aproveitado aquilo, e difícil volver atrás, pero si é posible conseguir algo daquelo, hai xente que é teimuda e que asegura que os espazos naturais deben de ser postos o servizo dos cidadáns e nos tamén o creemos e temos a poucos metros de Caneliñas a cascada do Ezaro que as administracións durante anos tiveron e pasaron absolutamente da lei e non fixeron nin que se cumprira a cascada seca, o caudal ecolóxico tivo que vir unha persoa de fora de apelido Adkinson para ter que denunciar aquela atropelía e conseguir que a empresa cumprise a lei e abrise o caudal e dende aquela aquel espacio conseguiu ser atractivo para miles de persoal o ano e tamén creou vitalidade o



Exp. 2020/G010/000018

Ezaro e incluso crear postos de traballo, temos que pensar que Caneliñas pode ser igual, salvando as diferencias pero incluso o feito que acabo de decir podería servir de iman para que así fose para atraer a ese foco de riqueza e visitantes sin caer na masificación, falaba o portavoz de Independentes por Cee, acordome dun proxecto da praia do Ezaro coa de gures que parecía unha invasión eu sempre pensei a praia de Gures non necesita nada, está ben como está virxe, sin aglomeracións, nos e remato calquera actuación que se faga en Caneliñas consideramos que debe ser respetuosa co medio ambiente porque estamos ante un paraxe unico e maravilloso e debe de estar falado e consensuado coa veciñanza para que non pasen esas cousas decia que non tiña coñecemento que non podían facer eso sin patrimonio e fago a pregunta non fai falta que se me conteste e si cando querían permiso para entrar cos camións si entran desfan o muro e a rampa que pasa? xa non hai solución, estará aí patrimonio pero o final quedamos sin a riqueza polo tanto esa é a nosa visión do tema caneliñas, e así o facemos ver esperamos que con esta proposta da oposición se aprobe porque é a mais sensata para un mantemento do espazo.

Sra alcaldesa: simplemente un matiz, enlazando con lo que decía el Sr Vigo el Sr Rafael Eimil fue ingeniero jefe terriotrial de Costas con el Pp, Psoe, no lo cambiaron ambos partidos porque es un técnico muy profesional no me cabe en la cabeza pensar que iban a pasar con las maquinas sin tener el permiso de patrimonio, demarcación de costas, el sabe que lo tiene que tener no solo como político sino meramente como técnico y profesional.

Sr Dominguez Louro: non teño coñecemento da persoa de Rafael Eimil pero quero entender e fiarme da palabra da potavoz do Pp e do que acaba de decir do portavoz do Pp que hoxe non esta, pode ser o mellor profesional do mundo e manterse contra vento e marea, nunca mello dito, neste caso, pero si pedia permiso para entar non era para arrancar as hervas das dunas, era para outra cousa e si e así, incluso dise que o mellor escribano comete tachóns igual era ese o caso.

Sra alcaldesa; me remito para non entrar mas en debate que se ha pedido desde costas el permiso a patrimonio y por alli non ha pasado ninguna maquina.

Sr Hermida: por parte miña eu tampouco veño a decir aqui o que ten que facerse en caneliñas que non son técnico, so que se respeten as normas de medo ambiente.

VOTACIÓN

Sométese á votación o asunto da orden do día e resulta aprobado por unanimidade dos asistentes á sesión plenaria.

Ás horas 20:45 non hai máis asuntos que tratar. Por orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, da que eu, secretario, dou fe.

A secretaria, Rocío Hermida Cancela

A alcaldesa, Margarita Lamela Louzán