



ACTA Nº 2021/4

SESIÓN Extraordinaria urxente DO PLENO DA CORPORACIÓN

- Telemática. Aplicación ZOOM., martes 16 de marzo de 2021 -

No día de hoxe, ás 10:10 horas, baixo a presidencia da alcaldesa, reúnen os concelleiros e concelleiras que se indican, coa asistencia da secretaria, que subscribe, e a Sra Interventora, co obxecto de celebrar, en primeira convocatoria, Sesión Extraordinaria urxente do Pleno da Corporación.

ASISTENTES
ALCALDESA: MARGARITA LAMELA LOUZÁN
RUBEN VILLAR AGULLEIRO
EMILIA MARÍA TRILLO LOJO
JUAN MANUEL BUITURON CARBALLO
ANTONIO DOMINGUEZ GARCÍA
ÁGUEDA MARÍA DÍAZ MEJUTO
MARÍA VICTORIA AREAS POSE
SERXIO DOMINGUEZ LOURO
CESAR FERNANDO PÉREZ MARTÍNEZ
JUAN RAMÓN HERMIDA FANDIÑO
INTERVENTORA: ROSA Mª FERNÁNDEZ CANOSA
SECRETARIA: ROCÍO HERMIDA CANCELA

AUSENTES (xustifican ausencia)
RAMÓN VIGO SAMBADE
PILAR IGLESIAS LEMA
CARMEN DÍAZ FREIRE

Constátase a presenza de membros deste órgano en quórum suficiente, polo que o alcalde, como Presidente, declara aberta a sesión. Procédese a tratar os asuntos incluídos na **ORDE DO DÍA**

1. RATIFICACION DA URXENCIA.

Sra alcaldesa el motivo del pleno fue la presentación de un recurso especial por parte de Servicios dos Concellos Galegos SL al pliego y tenemos dos días hábiles para emitir informe y enviar el expediente, el órgano de contratación es el pleno y hay que someter a votación dicho informe antes de la remisión al tribunal, lo tenemos que enviar hoy de ahí la premura para la convocatoria urgente y extraordinaria.

Ratifícase a urxencia por 10 votos a favor dos concelleiros asistentes á sesión.

2. EMISIÓN DE INFORME DO ÓRGANO DE CONTRATACIÓN DO CONCELLO DE CEE SOBRE O RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN INTERPOSTO POR SERVICIOS DOS CONCELLOS GALEGO SL. (Nº DE RECURSO: 58/2021. EXPEDIENTE Nº

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.
(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



2020/C004/000008) ANTE O TACGal.

Considerando o seguinte:

INFORME DO ÓRGANO DE CONTRATACIÓN DO CONCELLO DE CEE SOBRE O RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN INTERPOSTO POR SERVICIOS DOS CONCELLOS GALEGO SL. ANTE O TACGal.

Nº DE RECURSO TACGal: 58/2021.

EXPEDIENTE Nº 2020/C004/000008.

OBXECTO: Contratación harmonizada, mediante procedemento aberto con multiplicidade de criterios de adjudicación, do servizo de recollida e transporte de residuos sólidos urbanos no Concello de Cee.

ANTECEDENTES

1. Aprobación expediente de contratación de referencia en sesión plenaria celebrada o 26 de febreiro de 2021.
2. Publicación de Pregos na Plataforma de Contratos do Estado o 4 de marzo de 2021, con data final de presentación ofertas 16 abril de 2021.
3. Interposición de recurso especial en materia de contratación en data 12 de marzo de 2021 ante o Tribunal Administrativo de Contratación Pública da Comunidade Autónoma de Galicia ás 11:28 horas.
4. Servizos dos Concellos Galegos SL presente novamente o persoal a subrogar o 12 de marzo de 2021, ás 11:06 horas con NRE 202199900000461.

INFORME

En relación a primeira alegación formulada polo recurrente:

1.- Sobre o orzamento base de licitación e o valor estimado do contrato.

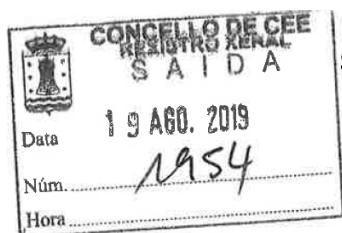
Indica, literlamente:

Establece o artigo 100.2 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público que “o orzamento base de licitación desagregarase indicando no prego de cláusulas administrativas particulares ou documento regulador da licitación os custos directos e indirectos e outros eventuais gastos calculados para a súa determinación. Nos contratos en que o custo dos salarios das persoas empregadas para a súa execución formen parte do prezo total do contrato, o orzamento base de licitación indicará de forma desagregada e con desagregación de xénero e categoría profesional os custos salariais estimados a partir do convenio laboral de referencia”. E establece o artigo 101 da Lei 9/2017, de 8 de novembro, de Contratos do Sector Público que “no cálculo do valor estimado deberán terse en conta, como mínimo, ademais dos custos derivados da aplicación das normativas laborais vixentes, outros custos que se deriven da execución material dos servizos, os gastos xerais de estrutura e o beneficio industrial” e tamén que „nos contratos de servizos e de concesión de servizos nos que sexa relevante a man de obra, na aplicación da normativa laboral vixente a que se refire o parágrafo anterior teranse especialmente en conta os custos laborais derivados dos convenios colectivos sectoriais de aplicación“. En relación con isto, o recollido tanto no PCAP (páxinas 7 e 8, 35 e 36), no Cadro de características (páxinas 60 e 61 do PCAP) como PPTP (páxina 11) así como o indicado no Estudo de custes (páxina 3) anexo ao procedemento de licitación vulnera as anteriores disposicións legais xa que por parte do órgano de contratación non se recollen os gastos relativos ao custe da seguridade social para o cálculo do custe total anual en materia de persoal o que repercute negativamente no custe total do servizo, é dicir non se recollen os gastos indirectos para o cálculo total dos custes de persoal.



En primeiro lugar, deixar constancia que a recurrente, é a empresa encargada do servizo de recollida de RSU no Concello de Cee dende o ano 2004 (sinatura contrato 21 de outubro) por unha duración de 15 anos, rematado o contrato, actualmente segue a prestar o servizo en vitude de acordo plenario de data 12 de setembro de 2019, de continuidade na prestación do servizo ata nova adxudicación do servizo.

En data 19 de agosto de 2019, esta administración remite a Servicios dos Concellos Galegos SL, o seguinte Oficio:



SERVICIOS DOS CONCELLOS GALEGOS SL
Calle F Parcela 26
Polígono Industrial Teixeira
15310 Curtis
A Coruña.

OFICIO ALCALDÍA

ASUNTO: Requirimento de documentación á concesionaria do servizo de recollida selectiva de RSU a efectos de nova licitación do servizo.

Considerando que o Contrato Administrativo da Xestión Indirecta mediante concesión do Servizo de Recollida Selectiva de Residuos Sólidos urbanos asinado entre o Concello de Cee e Celta Prix SL o 21 de outubro de 2004 (cedido posteriormente mediante acordo Plenario do 15.12.2014 a Servicios dos Concellos Galegos SL), ten unha duración ata o 1 de novembro de 2019 (Cláusula Segunda do mesmo), e estando nestes momentos en fase de preparación a licitación de dito servizo, é necesario que **SERVICIOS DOS CONCELLOS GALEGOS SL**, remita coa máxima urxencia posible a este Concello, os seguintes datos: Persoal adscrito ao Servizo de Recollida selectiva de Residuos Sólidos urbanos no Concello de Cee e Persoal a Subrogar, con indicación expresa de Antigüedad, Grupo Profesional, Categoría Profesional, Tipo de contrato, Xornada de traballo, Retribución bruta mensual (con indicación de si inclúe pagas rateadas ou non).

En Cee a 19 de agosto de 2019.

Sra alcaldesa:

Margarita Lamela Louzán.





Exp. 2021/G010/000004

En data 22 de setembro de 2019, Servicios dos Concellos Galegos SL presenta no Concello de Cee con NRE 201999900000328, a seguinte relación de persoal adscrito o servizo, co gallo de proceder a licitar o servizo e en base a información que debe ofrecer conforme o artigo 130 da LCSP.

Asunto: *Relación de Personal adscrito servizos recogida RSU.*

[REDACTED] en calidad de Administrador de la empresa Servicios dos Concellos Galegos, SL por la presente y en virtud de los datos que obran en mi poder, **INFORMO** que el equipo de personal adscrito a los servicios de recogida y transporte de RSU que esta empresa presta en el Ayuntamiento de Cee está compuesto por los siguientes trabajadores:

TRABAJADOR	GR PROF	CAT. PROF	CONTRATO	F. ANTIGÜEDAD	SAL. BRUTO ANUAL (PPE INCLUIDO)	JORNADA
Op 1	10	peón noche	100	01/12/2009	20.321,48	100%
Op 2	10	peón	100	01/12/2009	17.252,40	100%
Op 3	8	conductor noche	100	13/02/2006	22.086,10	100%
Op 4	10	peón noche	100	01/11/2004	21.704,97	100%
Op 5	10	peón	401	05/06/2018	17.076,08	100%
Op 6	8	cond - peón	401	01/10/2017	18.583,05	100%
Op 7	10	conductor	100	15/09/1998	4.368,36	20%
Op 8	6	técnico admón	100	31/05/2005	5.595,84	30%

Se comunica en ejecución de lo dispuesto en el Capítulo XI (Artts 49 y ssgg) del Convenio Estatal de Limpieza Publica, Recogida de RSU, Riegos, etc (BOE 181 30/07/2013).

Y para que conste, firmo la presente fecha y lugar ut supra.

Firmado digitalmente por [REDACTED]
(R: B27154731) Fecha: 2019.09.22 17:44:12 +02'00'

P.P. Fdo. [REDACTED]
Administrador Único.

Dado que a mesma empresa **é tamén a adxudicataria do servizo de limpeza viaria no Concello de Cee**, ante contradicións na documentación obrante nesta Administración, procédese, en data 13.05.2020 a remitir o seguinte Oficio:

“ASUNTO: Requirimento documentación a Servicios dos Concellos Galegos SL, concesionaria do Servizo Público de Limpieza Viaria no Casco Urbano do Concello de Cee en virtude da cláusula 17 do PCAP.

Rubén Villar Agulleiro, nombrado por acordo plenario de data 27 de setembro de 2019, responsable do contrato de concesión do Servizo Público de Limpieza Viaria no Casco Urbano do Concello de Cee, pola presente e de conformidade coas funcións atribuídas polo artigo 41 da Lei 30/2007 de 30 de outubro de Contratos do Sector Público (actualmente artigo 62 da LCSP), e en virtude da cláusula 17 do Prego de Cláusulas Administrativas particulares que rexen a contratación da concesión do servizo



público de limpeza viaria no Concello de Cee, que literalmente di: "(...) A administración, a través da dirección facultativa ou directamente, poderá inspeccionar o servizo, instalación, locais e documentación e contabilidade da empresa. Durante a xestión do servizo, o concesionario virá obrigado a facilitar á Administración cantos datos solicite sobre a xestión do servizo público."

Á vista do exposto, pola presente REQUIRO a SERVICIOS DOS CONCELLOS GALEGOS SL, concesionaria do Servizo Público de Limpeza Viaria no Casco Urbano do Concello de Cee, para que no prazo de 10 DÍAS a contar dende o seguinte á notificación, presente nesta Administración:

PRIMEIRO.- Declaración responsable onde indique o persoal desa empresa, adscrito ao Servizo Público de Limpeza Viaria no Casco Urbano do Concello de Cee. SEGUNDO.- Fotocopia dos Contratos de traballo de dito persoal.

TERCEIRO.- De existir persoal adscrito a este servizo, que figure no seu contrato como actividade: RECOLLIDA RSU/LIMPEZA VIARIA, deberá aclarar o concesionario a esta Administración, mediante declaración responsable qué porcentaxe da xornada está adicada a LIMPEZA VIARIA.

CUARTO.- Comunicar ao concesionario que os datos solicítanse en base a cláusula 17 do PCAP entendendo esta Administración, que non pode facer uso a parte requirida da negativa por confidencialidade dos datos.

Asinado dixitalmente ao marxe.

Responsable do Contrato. Ruben Villar Agulleiro."

Ante a documentación que presenta, en data 29 de maio de 2020, faise novamente o seguinte requirimento a Servicios dos Concellos Galegos SL:

"OFICIO ALCALDÍA

ASUNTO: Requirimento documentación a Servicios do Concello Galegos SL, concesionaria do Servizo de Recollida Residuos Sólidos Urbanos e Limpeza viaria, ante a existencia de contradicións na documentación presentada nesta Administración pola concesionaria, relativa ao persoal adscrito as concesión referidas.

Considerando o artigo 130 da Lei 9/2017 de 8 de novembro de Contratos do Sector Público, adicado a información sobre as condicións de subrogación en contratos de traballo, regula:

1. Cando unha norma legal un convenio colectivo ou un acordo de negociación colectiva de eficacia xeral, impoña ao adxudicatario a obrigación de subrogarse como empregador en determinadas relacións laborais, os servizos dependentes do órgano de contratación deberán facilitar aos licitadores, no propio prego, a información sobre as condicións dos contratos dos traballadores aos que afecte a subrogación que resulte necesaria para permitir unha exacta avaliación dos custos laborais que implicará tal medida, debendo facer constar igualmente que tal información facilítase en cumprimento do previsto no presente artigo.

Para estes efectos, a empresa que viñese efectuando a prestación obxecto do contrato para adxudicar e que teña a condición de empregadora dos traballadores afectados estará obrigada a proporcionar a referida información ao órgano de contratación, a requirimento de leste. Como parte desta información en todo caso deberanse achegar as listaxes do persoal obxecto de subrogación, indicándose: o convenio colectivo de aplicación e os detalles de categoría, tipo de contrato, xornada, data de antigüidade, vencemento do contrato, salario bruto anual de cada traballador, así como todos os pactos en vigor aplicables aos traballadores aos que afecte a subrogación. A Administración comunicará ao novo empresario a información que lle tivese sido facilitada polo anterior contratista. (...).

Resultando que a Disposición final cuarta do Real Decreto Lexislativo 2/2000 de 16 de xuño polo que se aproba o TRLCAP, vixente no momento de adxudicar o Contrato Administrativo de concesión da recollida de residuos sólidos urbanos no Concello de Cee, establece:

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



Os órganos de contratación poderán sinalar nos pregos de cláusulas administrativas particulares a autoridade ou autoridades das que os licitadores poidan obter informacións sobre as obrigacións relativas ás disposicións sobre protección e condicións de traballo vixentes no territorio no que vaian executarse as obras ou prestarse os servizos, en cuxo suposto solicitarán aos licitadores que manifesten se tiveron en conta nas súas ofertas tales obrigacións.

Dado que o réximen de subrogación, no ámbito da contratación pública, configurándose como un deber de información da Administración e unha correlativa obrigación de facilitar esa información á Administración por parte do actual contratista, de forma que todos os licitadores poidan formular as súas ofertas en condicións de igualdade. Asimismo en relación ao modo en que debe facilitarse a información sobre a subrogación, cabe indicar que as condicións dos contratos dos traballadores aos que afecte a posible subrogación debe facerse constar no propio prego ou documentación complementaria, recomendándonos o TACRC na súa resolución 321/2014, que se faga constar que tal información facilítase en cumprimento do previsto na lexislación de contratos.

Visto que SERVICIOS DOS CONCELLOS GALEGOS SL, presentou documentación para a cal foi requirida, relativa ao persoal adscrito a ambas concesións.

A maior abundamento o TACRC incide sobre a necesidade de que a información que se facilite sexa completa, debendo especificarse con precisión e exactitude todos os elementos necesarios para avaliar os custos laborais en que se vai a incorrer, deste xeito, este Concello para avaliar correctamente os custos laborais e persoal adscrito, necesita os contratos de traballo e todo sen prexuízo doutra documentación que poida ser requirida.

Sirva citar a resolución 96/2015, onde se considera que “os pregos que rexen a licitación ou a documentación complementaria deben especificar coa suficiente precisión e exactitude, todos os elementos que resulten necesarios para permitir aos licitadores unha adecuada avaliación dos custos laborais efectivos en que van incorrer, de resultar adxudicatarios do contrato. (...) é doutrina deste Tribunal que a obrigación de informar sobre tales extremos recae no propio órgano de contratación quen deberá, á súa vez, solicitala dos actuais adxudicatarios. (...) É, por tanto, o órgano de contratación quen debe requirir ao adxudicatario, para que a información facilitada sexa completa e veraz.

Pola presente, ante contradicións existentes na documentación presentada por Servicios dos Concellos Galegos SL, REQUIRESE a Servicios dos Concellos Galegos en base a:

- Obriga asumida en aplicación da lexislación contractual citada.
- Os efectos económicos da propia subrogación, que constitúe un elemento determinante para a formación das ofertas dos futuros licitadores.
- Pola aplicación efectiva dos principios de transparencia, non discriminación e igualdade de trato entre os candidatos, extremo que se garante poñendo ao dispor do resto de licitadores unha información completa e veraz.
- Os datos son necesarios para a nova licitación do servizo, sendo neste caso, a man de obra un elemento esencial da prestación e determinante o réxime de subrogación para a formación das ofertas.
- Se se considera que os datos facilitados polo actual adxudicatario poderían non resultar correctos, cabería a posibilidade de requirirle que acreditase os termos da subrogación proposta, en aras a unha adecuada formación do expediente e así, poder facilitar unha información fiable ao resto de licitadores.

Para que presente nesta Administración, no prazo de 10 días hábiles a contar dende o seguinte a que reciba a notificación, en aras de acreditar os termos da subrogación que propuxo e do cotexo do persoal que declara en ambas concesións administrativas, aclaración dos seguintes extremos que se detallan:

En relación aos traballadores: D. [REDACTED], D. [REDACTED] E D. [REDACTED] aclaración relativa a qué concesión están adscritos, si a Recollida de Residuos Sólidos Urbanos ou Limpeza Viaria, e porcentaxe de adscrición a cada unha.
Asinado dixitalmente ao marxe.



Exp. 2021/G010/000004

Alcaldesa:
Margarita Lamela Louzán.”

A empresa presenta o seguinte escrito en contestación ao reflicitado oficio.

Concello de Cee
Domingo Antonio de Andrade, s/n
CP.15.270, Cee.

Asunto: *Contestación Oficio Alcaldía 01.06.2020*

████████████████████ provisto de DNI: ██████████ en
calidad de Administrador de la empresa Servicios dos Concellos Galegos,
SL por la presente, en virtud de los datos que obran en mi poder y a modo
de contestación al Oficio de Alcaldía notificado en fecha 01.06.20
INFORMO que los trabajadores D. ██████████; D. ██████████
██████████ y D. ██████████ se encuentran desarrollando su
trabajo afectos al contrato administrativo de Recogida y Transporte de
Residuos Sólidos Urbanos (recogida de bolsa negra, recogida selectiva,
recogida de papel-cartón y recogidas de enseres). Así mismo, informo que
todos tienen a condición de trabajadores indefinidos

Lugar y fecha anterior.

Firmado
digitalmente
por
██████████
R:
B27154731
Fecha:
2020.06.15
18:06:23 +02'00'

En base aos datos aportados pola empresa, esta Administración procedeu a elaboración do Estudo Económico, onde figuran os datos facilitados pola empresa no relativo ao persoal a subrogar, datos que foron trasladados aos Pregos.

Sorprendentemente, a empresa no mesmo día que presenta o recurso especial en materia de contratación, 12/03/2021, remite o Concello de Cee con NRE 20219990000461, o cadro de persoal a subrogar que debeu remitir no seu día e non obviando os datos que agora ofrece. Tráncrase:



Concello de Cee

Rúa Domingo Antonio de Andrade, s/nº
15270 CEE (A Coruña)
CIF: P1502300E
Teléfono: 981 745 100
Fax: 981 746 757
correo@cee.gal
www.cee.gal

Exp. 2021/G010/000004

Curtis, 12 de Marzo de 2.021

Concello de Cee
Domingo Antonio de Andrade, s/n
CP.15.270, Cee.

Asunto: Tabla de Personal adscrito servicios recogida RSU.

[Redacted] provisto de DNI: [Redacted] en calidad de Administrador de la empresa Servicios dos Concellos Galegos, SL por la presente, DICE

En fecha 22.09.2019 se relacionó por esta mercantil el personal a subrogar adscrito a los servicios de recogida y transporte de RSU que esta empresa presta en el Ayuntamiento de Cee . En dicho cuadro se reflejó el salario bruto anual (incluido prorrateo de pagas extraordinarias).

A continuación se adjunta como anexo cuadro del personal en el que se incluye además columna con el coste de la seguridad social de cada trabajador adscrito a los servicios.

Se comunica en ejecución de lo dispuesto en el Capítulo XI (Artts 49 y ssgg) del Convenio Estatal de Limpieza Publica, Recogida de RSU, Riegos, etc (BOE 181 30/07/2013) .

Y para que conste, firmo la presente fecha y lugar ut supra.

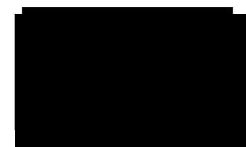
Firmado digitalmente
[Redacted]
(R: B27154731)
Fecha: 2021.03.12
10:50:43 +01'00'

P.P. Fdo. [Redacted]
Administrador Único.

ANEXO 1

TABLA DE PERSONAL A SUBROGAR

TRABAJADOR	GR PROF	CAT. PROF	CONTRATO	F. ANTIGÜEDAD	SAL. BRUTO ANUAL (PPE INCLUIDO)	SEGURIDAD SOCIAL	SAL BRUTO+SS	JORNADA	OBSERVACIONES
Op 1	10	peon noche	100	01/12/2009	20.321,48	6.807,70	27.129,18	100%	RSU CEE
Op 2	10	peon	100	01/12/2009	17.252,40	5.779,55	23.031,95	100%	RSU CEE
Op 3	8	conductor noche	100	13/02/2006	11.043,05	4.041,76	15.084,81	50%	RSU CEE
Op 4	10	peon noche	100	01/11/2004	21.704,97	7.271,16	28.976,13	100%	RSU CEE
Op 5	10	peon	401	05/06/2018	17.076,08	5.925,40	23.001,48	100%	RSU CEE
Op 6	8	cond - peon	401	01/10/2017	9.291,53	3.512,20	12.803,73	50%	RSU CEE
Op 7	10	conductor	100	15/09/1998	4.368,36	1.598,82	5.967,18	20%	20% jornada servicio recogida y transporte de cartón
Op 8	6	tecnico admón	100	31/05/2005	5.595,84	1.757,09	7.352,93	30%	30% jornada . Servicio RSU Cee



Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.
(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



Exp. 2021/G010/000004

A empresa en data 15 de marzo de 2021 ás 13:58, aporta as Bases de cotización dos traballadores do mes de xaneiro de 2019, non entendendo este órgano de contratación o motivo de tal remisión, transcríbese:

Número de autorización 00041051

Datos identificativos de la liquidación			
Razón social	SERVICIOS DOS CONCELLOS GALEGOS, S.L.	Código de empresario	9 0B27154731
Código cuenta cotización	0111 15100416190	Número de la liquidación	15201900206590008
Periodo de liquidación	01/2019-01-2019	Número de traballadores	72
Calificador de la liquidación	L00-NORMAL	Liquidación	Total
Fecha de control		Entidad de AT/EP	274 - IBERMUTUA

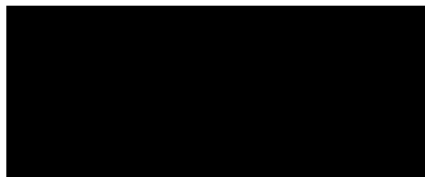
NAF	I.P.F.	C.A.F.	Fechas Tramo Desde	Fechas Tramo Hasta	Días Coti.	Horas Coti.	Horas Compl.	Bases y compensaciones	
								Descripción	Importe
150085745144	1076364360J	LEORJ	01-01-2019	31-01-2019	30 D			BASE DE CONTINGENCIAS COMUNES	1.405,25
								BASE DE ACCIDENTES DE TRABAJO	1.405,25
150091396103	1076517614H	FOVAC	01-01-2019	31-01-2019	30 D	132 H		BASE DE CONTINGENCIAS COMUNES	1.423,20
								BASE DE ACCIDENTES DE TRABAJO	1.423,20
151000420766	1076365806X	REPEJ	01-01-2019	31-01-2019	30 D			BASE DE CONTINGENCIAS COMUNES	1.521,35
								BASE DE ACCIDENTES DE TRABAJO	1.521,35
151005831043	1032823047T	MOSAJ	01-01-2019	31-01-2019	30 D			BASE DE CONTINGENCIAS COMUNES	1.805,79
								BASE DE ACCIDENTES DE TRABAJO	1.805,79
151007082242	1076369073B	MARAJ	01-01-2019	31-01-2019	30 D			BASE DE CONTINGENCIAS COMUNES	1.727,18
								BASE DE ACCIDENTES DE TRABAJO	1.727,18
151007895830	1079316810E	MAPOC	01-01-2019	31-01-2019	30 D			BASE DE CONTINGENCIAS COMUNES	1.751,24
								BASE DE ACCIDENTES DE TRABAJO	1.751,24
151021278796	1032688063A	CECHA	01-01-2019	31-01-2019	30 D			BASE DE CONTINGENCIAS COMUNES	1.516,48
								BASE DE ACCIDENTES DE TRABAJO	1.516,48
151022839486	1046910152L	PEVIM	01-01-2019	31-01-2019	30 D			BASE DE CONTINGENCIAS COMUNES	1.217,70
								BASE DE ACCIDENTES DE TRABAJO	1.217,70

SUMA DE BASES		SUMA DE COMPENSACIONES	
BASE DE CONTINGENCIAS COMUNES	102.017,30	COMPENSACION I.T. ENFERMEDAD COMUN	3.325,99
BASE DE ACCIDENTES DE TRABAJO	102.001,40		

A maior abundamento, indicar que a empresa presenta con NRE 202099900000391 de data 25 de xaneiro do 2020 escrito comunicando que suspende o servizo de recollida de papel cartón porta a porta en grandes generadores, servizo que, segundo afirma, ven prestando dende a sinatura do contrato 2004

Comunicamos que se suspende con efectos inmediatos la prestación del servizo de recogida de papel-cartón puerta a puerta en grandes generadores que no está incluído en el contrato del servizo de gestión de residuos sólidos urbanos.

En Teixeira-Curtis, a 25 diciembre de 2020





Seguen as discordancias, dado que o nº persoal a subrogar que remite o 12 de marzo de 2021, segue a ser o mesmo, en nº, ao remito (22 setembro de 2019) antes da comunicación da suspensión do servizo de recollida de papel cartón, resulta incongruente xa que a día de hoxe ese servizo é prestado por traballadores do Concello, non podendo ser o mesmo nº de persoal a subrogar antes e despois de suspender a prestación de servizo, ou o menos debería traducirse en determinadas reducións de xornadas, que tampouco reflicte Servicios dos Concellos Galegos SL.

Chegados a este punto, e sin ser obriga da Administración, xa que este aspecto foi examinado este aspecto polos tribunais de contratación, podendo destacar a Resolución nº 1108/2019, do 7 de outubro, do TACRC, que manifesta que “A obrigación de subrogarse nas relacións xurídico-laborais do citado persoal deriva da normativa laboral (xeralmente do convenio colectivo sectorial correspondente) polo que incumbe de forma exclusiva aos traballadores e á empresa, futura adxudicataria, resultando totalmente allea a ela o órgano de contratación” e que “a obrigación de subrogación e a información para facilitar non é a que queira o contratista actual senón só a do persoal adscrito ao servizo con arranxo ao contrato en curso, que é o único a subrogar, e non outro persoal”. Adicionalmente estableceuse **que non existe obrigación de comprobación por parte do órgano de contratación ao actuar, como se dixo, como unha sorte de intermediario entre o antigo contratista e o actual a través dos pregos, tendo o contratista entrante acción directa sobre o saínte se os datos non fosen correctos** (art. 130.5 LCSP 2017: “No caso de que unha vez producida a subrogación os custos laborais fosen superiores aos que se desprendesen da información facilitada polo antigo contratista ao órgano de contratación, o contratista terá acción directa contra o antigo contratista”). En conclusión, cando existe persoal a subrogar -o que sucederá cando tal circunstancia veña establecida por un convenio colectivo ou acordo de negociación colectiva de eficacia xeral- **o contratista saínte deberá achegar os datos relativos ao persoal para subrogar, que será o adscrito ao contrato e non outro, que serán incluídos nos pregos pola Administración e tidos en conta nos custos, pero sen existir obrigación de comprobación por parte da Administración contratante.**

Á vista do reflectido, esta Administración vese na obriga, ante as discrepancias da adxudicataria dos dous servizos, e recabando información coa autorización de parte dos traballadores a subrogar, emítese o informe seguinte polo Departamento de RRHH, do que se desprende que os datos aportados pola actual prestadora do servizo, seguen a ser incorrectos, transcríbese o informe:

“Yolanda García Obaya, maior de idade, con DNI nº 10834965X, vinculada al Concello de Cee como profesional autónoma, para elaboración de nóminas y seguimiento de personal, salvo error u omisión

INFORMA SOBRE COSTES SALARIALES PRESENTADOS POR LA EMPRESA “SERVICIOS DOS CONCELLOS GALEGOS S.L.”

El Convenio aplicable a la actividad de la empresa “SERVICIOS DOS CONCELLOS GALEGOS S.L” es “CONVENIO ESTATAL DEL SECTOR DE SANEAMIENTO PUBLICO, LIMPIEZA VIARIA, RIEGOS, RECOGIDA, TRATAMIENTO Y ELIMINACION DE RESIDUOS, LIMPIEZA Y CONSERVACION DE ALCANTARILLADO”, si bien, dicho convenio no incluye tablas salariales, la empresa arriba indicada, ha remitido los costes anuales de los trabajadores contratados.

Debido a la aludida ausencia de tabla salarial, se le debe requerir para que aporte las nóminas de todos los trabajadores durante el año 2020.

A pesar de no disponer de las nóminas, he realizado cálculos partiendo de las bases de cotización que constan en la S.Social de los siguientes trabajadores (Tabla I anexa) :

Operario 1- peon noche 100% jornada

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



Operario 2-peón 100% jornada

Operario 3-conductor noite 50% jornada para este servicio

Operario 5-peón 100% jornada.

Operario 6- conductor -peón 50% de la jornada para este servicio

No he realizado cálculos de los operarios 4,7 y 8 pues no dispongo de ningún dato para hacer costes ni comparativas

Como se puede observar en la tabla comparativa los costes salariales presentados por la empresa SERVICIOS DOS CONCELLO GALEGOS S.L, están muy por encima de los que yo he podido comprobar salvo para el operario 3 que están por debajo.

TRABAJADOR JORNADA	SALARIO BRUTO ANUAL	COSTE S.SOCIAL	TOTAL	DIFERENCIA
OP.1 /100%	17.434,98€	5.840,72€	23.275,7 €	3.853,48€
OP.2./100%	16.066,45€	5.382,26€	21.448,71€	1.583,25€
OP.3./50%	11.346,66€	4.152,88€	15.499,54€	414,73€
OP.4./ 100%				
OP.5./ 100%	13.290,16€	4.611,69€	17.901,85€	5.099,63€
OP.6 /50%	8.179,35€	2.993,64€	11.172,99€	1.630,73€
OP.7./ 20%				
OP.8./ 30%				

É evidente que as cantidades que aporta o recorrente son cualitativamente maiores cas comprobadas por esta Administración, en relación os traballadores citados, non podendo corrobora o resto por falta de autorización.

A maior abundamento, e ante esta situación, emítese informe polo Responsable do Contrato de Limpeza Viaria , D. Rubén Villar Agulleiro, que se transcribe:

“INFORME RESPONSABLE CONTRATO LIMPEZA VIARIA

Rubén Villar Agulleiro, nombrado por acordo plenario de data 27 de setembro de 2019, responsable do contrato de concesión do Servizo Público de Limpeza Viaria no Casco Urbano do Concello de Cee, emito o seguinte **INFORME**:

PRIMEIRO.- Servicios dos Concellos Galegos SL, adjudicataria dos servizos de limpeza viaria e recollida de residuos sólidos urbanos, presente nesta Administración en datas 22 de setembro de 2019 e 12 de marzo de 2021, o seguinte persoal a subrogar no servizo de recollida de residuos sólidos urbanos:



ANEXO 1

TABLA DE PERSONAL A SUBROGAR

TRABAJADOR	GR PROF	CAT. PROF	CONTRATO	F. ANTIGÜEDAD	SAL. BRUTO ANUAL (PPE INCLUIDO)	SEGURIDAD SOCIAL	SAL BRUTO+SS	JORNADA	OBSERVACIONES
Op 1	10	peon noche	100	01/12/2009	20.321,48	6.807,70	27.129,18	100%	RSU CEE
Op 2	10	peon	100	01/12/2009	17.252,40	5.779,55	23.031,95	100%	RSU CEE
Op 3	8	conductor noche	100	13/02/2006	11.043,05	4.041,76	15.084,81	50%	RSU CEE
Op 4	10	peon noche	100	01/11/2004	21.704,97	7.271,16	28.976,13	100%	RSU CEE
Op 5	10	peon	401	05/06/2018	17.076,08	5.925,40	23.001,48	100%	RSU CEE
Op 6	8	cond- peon	401	01/10/2017	9.291,53	3.512,20	12.803,73	50%	RSU CEE
Op 7	10	conductor	100	15/09/1998	4.368,36	1.598,82	5.967,18	20%	20% jornada servicio recogida y transporte de cartón.
Op 8	6	tecnico admón	100	31/05/2005	5.595,84	1.757,09	7.352,93	30%	30% jornada . Servicio RSU Cee

SEGUNDO.- Ante as discrepancias que obran no expediente, e requirimentos efectuados no seu día a adxudicataria de ambos servizos, procedo a comprobación e verificación de si os traballadores sinalados, prestan servizos na Limpeza Viaria e/ou Recollida RSU.

TERCEIRO.- En relación ao **Op2**, consta conforme documentación facilitada pola empresa que no ano 2015, o traballador queda adscrito o servizo de limpeza viaria no Concello de Cee, este informante ven verificando dende a data de nomeamento como responsable, que o Op2 adicase a recollida de papel cartón e limpeza viaria, e dende a comunicación-25 xaneiro de 2020- pola adxudicataria de suspensión da recollida de papel cartón, en consecuencia este operario que Servicio dos Concellos Galegos SL pretende atribuír o servizo de recollida residuos é erróneo coas consecuencia que conleva nos datos que facilita do persoal a subrogar, xa que esta Administración parte conforme indica a LCSP de que os datos facilitados pola empresa son certos, comprobándose que neste caso para nada se axuntan a realidade.

TERCEIRO.- En relación o **Op 5**, conforme documentación facilitada pola empresa, debido a unha reorganización dos servizos no centro de traballo e con data de efectos 2.07.2018, empresa e traballador acordan o traslado deste de forma íntegra o servizos de recollida e transporte residuos, pasando a realizar funcións de peón de recollida RSU. Este informante reproduce o dito no punto segundo, a saber, dende a data de noemamento como responsable, este operario adícase de forma parcial a ambos servizos, non como pretende atribuir a adxudicataria no cadro remitido, que pon 100% recollida RSU.



CUARTO.-En relación o **Op1**, segundo a documentación que aporta a empresa, está adscrito o servizo de limpeza viaria, comprobado este extremo, adícase o 100% ao servizo de recollida residuos sólidos urbanos, deixase constancia deste dato aos efectos de ver verdadeiramente, que traballadores prestan efectivamente e realmente os servizos na limpeza viaria ou na recollida residuos.

CONCLUSIÓN:

Do estudo pormenorizado e verificado día a día, da tabla de persoal a subrogar que remite Servicio dos Concellos Galegos SL na recollida de RSU, debe incluírse soamente os seguinte operarios, dado que os restantes, como responsable do contrato informo que fácticamente prestan servizos en limpeza viaria:

Op1
Op3
Op4
Op 5 Parcialmente non 100% como di a adxudicataria
Op6
Op7
Op8

O que comunico aos efectos oportunos.

Asinado:

Rubén Villar Agulleiro.”

En conclusión, a non inclusión dos costes como di a recurrente é debido exclusivamente a que non aportou os datos completos aos que está obrigada a presentar, esto ven corroborado, no feito de que os presenta a data 13 de marzo de 2021 e non a data 22 de setembro de 2019. Agora ben, a resultas de todo o informado anteriormente, plantexase a situación de que a tabla de persoal a subrogar non é acorde coa realidade fáctica do desenvolvemento diario dos servizos, dado que os únicos operarios que efectivamente prestan os seus servizos na recollida de RSU son: **Op1, Op3, Op4, Op 5 Parcialmente non 100% como di a adxudicataria, Op6 , Op7 e Op8**, en consecuencia os costes indicados no Estudo Económico e nos pregos sería incluso maiores, carecendo de sentido a alegación interposta pola recurrente.

2.- Sobre a Cesión de Traballadores e a Subrogación dos mesmos.

A recurrente alega:

Tanto no PCAP (páxina 37) como no PPTP (páxina 12) se establecen a seguintes previsións: PCAP Capítulo VI EXECUCIÓN DO CONTRATO (páx. 37)

Punto 3 Personal do contratista afecto ao servizo e relacións da administración respecto ao personal do contratista.

Apartado 2.2 "O Concello de Cee ten dous traballadores no servizo, condutores de camiión da basura que pasarán á empresa adxudicataria, aínda que ao ser traballadores do Concello seguen vinculados a este a todos os efectos retributivos. Sen embargo, ao ser a empresa adxudicataria o seu novo centro de traballo, quedarán suxeitos coa empresa en todas as súas obrigas laborais. En caso de incumprimento destas, o empresario deberá presentar as oportunas queixas ante o Concello para que se poidan tomar as medidas necesarias e oportunas. O soldo destes traballadores municipais que sirvan á empresa está deducido do prezo da licitación, agora ben o licitador deberá ter en conta na súa oferta, as posible substitucións en caso de baixas por IT, vacacións, asuntos propios ou causas análogos, que serán a cargo da adxudicataria. Os traballadores son: ***6429** e ***5442*. Estes traballadores municipais nunca foron obxecto de subrogación".



PPTP 4. RECURSOS NECESARIOS 4.1 RECURSOS HUMANOS (páx 12) (Reprodúcese o mesmo texto que no parágrafo anterior) En relación co anterior debemos de indicar o seguinte:

1.- O Anexo de Personal do Orzamento do Concello de Cee incluído na aprobación definitiva do orzamento municipal 2020 (BOP núm. 22 Luns 3 de febreiro de 2020) clasifica como Personal Laboral Fixo con denominación "Oficial de recollida de residuos núm de prazas 2" coa categoría profesional de "Oficial de primeira" e coa situación "Cuberta en propiedade" aos dous traballadores aludidos na cláusula 3 apartado 2.2.

2.- Tendo en conta o indicado no apartado primeiro e ao respecto da cesión dos traballadores referenciados que prevé efectuar o Concello de Cee, o Estatuto dos Traballadores no seu artigo 43.1 establece que "a contratación de traballadores para cedelos temporalmente a outra empresa só poderá efectuarse a través de empresas de traballo temporal debidamente autorizadas nos termos que legalmente se establezan". Para ver que disposición legal establece estes termos debemos acudir á Lei 14/1994, de 1 junio, pola que se regulan as empresas de traballo temporal, que no seu artigo 6.1 dispón que "o contrato de posta a disposición é o celebrado entre a empresa de traballo temporal e a empresa usuaria tendo por obxecto a cesión do traballador para prestar servizos na empresa usuaria, a cuxo poder dedirección quedará sometido aquel".

Do anterior se conclúe que unha Entidade Local como o Concello de Cee evidentemente non é unha empresa de traballo temporal e polo tanto non pode ceder traballadores, é dicir, o Concello de Cee non pode per se ceder traballadores a unha empresa.

En efecto, ante a inclusión de dita previsión nos pregos que rexen a presente licitación non cabe dúbida de que estamos en presenza dunha cesión ilegal de traballadores tal como nos lembra o ET no seu artigo 43.2 „en todo caso, enténdese que se incorre na cesión ilegal de traballadores contemplada neste artigo cando se produza algunha das seguintes circunstancias: que o obxecto dos contratos de servizos entre as empresas limítase a unha mera posta ao dispor dos traballadores da empresa cedente á empresa cesionaria, ou que a empresa cedente careza dunha actividade ou dunha organización propia e estable, ou non conte cos medios necesarios para o desenvolvemento da súa actividade, ou non exerza as funcións inherentes á súa condición de empresario“.(...)

En conclusión, incluír esta previsión ao respecto do propio personal do Concello de Cee amais de vulnerar a normativa laboral incide de maneira significativa tanto no prezo do contrato como no seu valor estimado, vulnerando a normativa legal vixente en materia de contratación, posto que para a satisfacción do mesmo tanto os custes salariais como o número dos recursos humanos adscritos ao servizo non poden ser os mesmos que se contemplan nos actuais pregos.

Este órgano de contratación informa que a cesión ilegal de traballadores regúlase no artigo 43.2 ET nos termos que a seguir se reproducen:

“En todo caso, se entende que se incorre en la cesión ilegal de trabajadores contemplada en este artículo cuando se produzca alguna de las siguientes circunstancias: que el objeto de los contratos de servicios entre las empresas se limite a una mera puesta a disposición de los trabajadores de la empresa cedente a la empresa cesionaria, o que la empresa cedente carezca de una actividad o de una organización propia y estable, o no cuente con los medios necesarios para el desarrollo de su actividad, o no ejerza las funciones inherentes a su condición de empresario.”

A incocreción deste precepto fai preciso analizar o desenvolvemento xurisprudencial da figura por máis que, dunha aproximación inicial, xa se poda tirar a conclusión de que a cláusula impugnada polo recorrente non pode subsumirse no suposto contemplado nese artigo porque nin o obxecto do contrato se limita “a unha mera posta a disposición dos traballadores” nin tampouco a empresa cedente (isto é, o Concello de Cee) carece de actividade ou dunha organización propia e estábel e, por outra parte, o Concello contratante conta cos medios precisos para o desenvolvemento da súa actividade e segue a exercer as funcións inherentes á súa condición de empresario.



En contra do que afirma o recorrente, a cláusula mantén no ámbito municipal a dirección e a disciplina destes traballadores, ao precisar que *“en caso de incumprimento destas [as obrigas laborais] o empresario deberá presentar as oportunas queixas ante o Concello para que se poidan tomar as medidas necesarias e oportunas”*, alén de ser o propio Concello que paga as retribucións correspondentes.

Esta conclusión confírmase a partir da análise da xurisprudencia social do Tribunal Supremo que admite a cesión de traballadores no seo das contratas, admitidas polo artigo 42 ET, e ten afirmado a existencia de cesións de traballadores que non poden ser cualificadas como fraudulentas e, nese sentido, resultan plenamente conformes a dereito.

Tal é o caso, entre moitas outras, da **Sentenza da Sala de lo Social do Tribunal Supremo de 17 de xaneiro de 2002, nº de recurso 3863/2000:**

“Lo que contempla el artículo 43 del Estatuto de los Trabajadores es un supuesto de interposición en el contrato de trabajo. La interposición es un fenómeno complejo, en virtud del cual el empresario real, que incorpora la utilidad patrimonial del trabajo y ejerce efectivamente el poder de dirección, aparece sustituido en el contrato de trabajo por un empresario formal. Esto implica, como ha señalado la doctrina científica, varios negocios jurídicos coordinados:

*1) un acuerdo entre los dos empresarios -- el real y el formal -- para que el segundo proporcione al primero trabajadores que serán utilizados por quien, sin embargo, **no asume jurídicamente la posición empresarial;***

*2) un **contrato de trabajo simulado** entre el empresario formal y el trabajador;*

y 3) un contrato efectivo de trabajo entre éste y el empresario real, pero disimulado por el contrato de trabajo formal.

*La finalidad que persigue el artículo 43 del Estatuto de los Trabajadores es que la relación laboral real coincida con la formal y que quien es efectivamente empresario asuma las obligaciones que le corresponden, **evitando así que se produzcan determinadas consecuencias que suelen asociarse a la interposición, como son la degradación de las condiciones de trabajo** (cuando la regulación profesional vigente para el empresario formal es menos beneficiosa para el trabajador que la que rige en el ámbito del empresario real) **o la disminución de las garantías** cuando aparecen empleadores ficticios insolventes.*

***Pero ello no implica que toda cesión sea necesariamente fraudulenta o tenga que perseguir un perjuicio de los derechos de los trabajadores y de ahí la opción que concede el Art. 43 del Estatuto de los Trabajadores.** Así lo ha reconocido la Sala en las sentencias de 21 de marzo de 1997 (R. 3211/1996) y 3 de febrero de 2000 (R. 14430/1999) que señalan que en el artículo 43 del Estatuto de los Trabajadores bajo el concepto común de cesión se regulan en realidad fenómenos distintos y entre ellos, a los efectos que aquí interesan, **debe distinguirse entre cesiones temporales de personal entre empresas reales, que no tienen necesariamente la finalidad de crear una falsa apariencia empresarial para eludir las obligaciones y responsabilidades de la legislación laboral a través de una empresa ficticia insolvente**, y las cesiones en las que el cedente es un empresario ficticio. El fenómeno interpositorio puede producirse, por tanto, entre empresas reales en el sentido de organizaciones dotadas de patrimonio y estructura productiva propios”.*

No mesmo sentido se pronuncia a **Sentenza da Sala do Social do Tribunal Supremo de 17 de abril de 2007, nº de recurso 504/2006:**

*“La finalidad que persigue el Art. 43 ,Estatuto de los Trabajadores es que la relación laboral real coincida con la formal y que quien es efectivamente empresario asuma las obligaciones que le corresponden, **evitando así que se produzcan determinadas consecuencias que suelen asociarse a la interposición, como son la degradación de las condiciones de trabajo, cuando la regulación profesional vigente para el empresario formal es menos beneficiosa para el trabajador que la que rige en el ámbito del empresario real, o la disminución de las garantías cuando aparecen empleadores ficticios o insolventes.***



Pero ello no implica que toda cesión sea necesariamente fraudulenta o tenga que perseguir un perjuicio de los derechos de los trabajadores y de ahí la opción que concede el art. 43 del Estatuto de los Trabajadores [...]. El fenómeno interpositorio puede producirse, por tanto entre empresas reales en el sentido de organizaciones dotadas de patrimonio y estructura productiva propios".

Por outra parte, a sentenza que se cita de contrario, alén de non constituír doutrina xurisprudencial de conformidade co disposto no artigo 1.6 do Código Civil, decide un suposto diferente ao do caso que nos ocupa pois, de acordo cos antecedentes fácticos, se trataba dun traballador temporal do Concello de Valdepeñas que pasa a ser contratado pola empresa concesionaria (da que recibe o seu salario) e sen que o municipio manchego se reserve o exercicio de ningunha das funcións inherentes á condición de empresario. Tal non acontece, como xa foi razoado, neste caso.

En conclusión, debe concluírse que ao manter os traballadores a súa vinculación laboral co Concello de Cee e seguir exercendo este as funcións propias do empresario e contar con unha organización estábel e adecuada, non se produce cesión de traballadores (e, xa que logo, menos aínda unha cesión ilegal) prohibida polo artigo 43.2 ET, prestando a súa disconformidade este órgano de contratación á alegación formulada.

3º.- PRONUNCIAMIENTO SOBRE MEDIDAS CUATELARES

Este órgano de contratación presta a súa conformidade á suspensión do procedemento de contratación ata solventar os datos expostos na alegación primeira, para o cal:

4º.- En virtude do artigo 56.4 da Lei 9/2017 de 8 de novembro de Contratos do Sector Público, que reza:

"Os feitos relevantes para a decisión do recurso poderán acreditarse por calquera medio de proba admisible en dereito. Cando os solicitados solicíteno ou o órgano encargado da resolución do recurso non teña por certos os feitos alegados polos solicitados ou a natureza do procedemento esíxao, poderá acordarse a apertura do período de proba por prazo de dez días hábiles, a fin de que poidan practicarse cantas xulgas pertinentes."

SOLICÍTASE o seguinte medio de proba, aos efectos de determinar realmente o persoal a subrogar no servizo de recollida RSU, dado que a empresa é adxudicataria de dous servizos (Limpeza Viaria e Recollida RSU):

DOCUMENTAL

TC1 do ano 2020 dos traballadores adscritos realmente e fácticamente o servizo de recollida de RSU.

TC2 do ano 2020 dos traballadores adscritos realmente e na praxis á recollida de residuos de RSU.

Nóminas do ano 2020 dos traballadores adscritos realmente e na praxis á recollida de residuos de RSU.

Porcentaxes reais de xornada dos traballadores relativos a verdadeira adscrición ao servizo de recollida de RSU.

Contratos de traballo dos traballadores adscritos realmente á recollida de residuos de RSU.

5º.- O órgano de contratación informa a ese Tribunal que o recorrente non solicitou vista do expediente.

-----INTERVENCIÓNS-----

Sra. alcaldesa: ya teneis conocimiento del informe, fue remitido, hay que añadir que en el día de ayer casi a las 2 de la tarde presentó de Servicios dos Concellos Galegos SL las bases de cotización solamente del mes de enero de 2019, por lo tanto tener constancia de que se aporlo este dato a las



dos menos algo de la tarde, explico un poco el informe, por un lado hay que tener claro o constancia de que es la empresa la que tiene que facilitar los datos, nosotros, el concello en este caso la administración es un mero intermediario, no tiene porque hacer averiguación ningunha respecto a dichos datos, es más la empresa saliente y la entrante tiene acción directa contra la saliente en caso de que esos datos no sean correctos. Dicho esto, por parte del Concello se le requirió en más de tres ocasiones a la empresa para aportar los datos, los datos obrantes en el pliego son los facilitados por la empresa, la empresa de de Servicios dos Concellos Galegos SL el 12.03.2021, el mismo día que presenta el recurso, presenta al concello, unos datos que no coinciden con los presentados en septiembre de 2019, ni con los aportados posteriormente cuando se le requirió para correcciones correspondientes, es más, el 25.01.2020, comunicó al concello que dejaba de prestar el servicio de recogida cartón puerta a puerta, ese servicio lo viene prestando desde dicha fecha el concello directamente y el personal, la persona que venía prestando dicho servicio ahora está en el servicio de limpieza, por lo tanto, en los datos que fueron aportados ahora 12.03.2021 nos encontramos que incluye un trabajador que no está prestando servicios en la recogida residuos sino que está en la limpieza, por otra parte, conforme conste en el informe del encargado del contrato, de Rubén, se pone a otro trabajador a una jornada del 100% en la recogida de residuos cuando está trabajando al 50% en recogida residuos y 50% en limpieza, ante esta situación, ante tantas contradicciones, y con la autorización de los trabajadores, nos aportaron las bases de cotización, concretamente 5 trabajadores, del año 2020, por parte del personal de RRHH del concello hizo los cálculos correspondientes, y nos encontramos partiendo de esos datos que los salarios que en su día aportó en el año 2019, son superiores a los que realmente venían percibiendo los trabajadores, no siendo reitero obligación por parte del Concello, realizar dichas averiguaciones, pero las contradicciones son tales de la empresa y la mala fe de la empresa es tal nos obligó a realizar dichas comprobaciones, eso por un lado. Por otro lado respecto a la cesión de los trabajadores, cesión ilegal, conforme consta en el informe donde se hace mención a reiterada jurisprudencia que no voy a entrar pero destacar que non nos encontramos ante un supuesto de cesión ilegal de los trabajadores que la sentencia que alega Servicios dos Concellos Galegos SL no es un supuesto similar a la situación del concello, la sentencia que alega de Servicios dos Concellos Galegos SL es un trabajador que presta servicios en el concello de forma temporal que fue cedido a una empresa concesionaria y que el salario es pagado por la empresa concesionaria, la situación de los trabajadores del concello de Cee no es esa, es decir, los trabajadores siguen manteniendo su vinculación con el concello, el concello ejerce funciones propias de empresario y cuenta con una organización estable y adecuada, la dirección y disciplina de los trabadores la mantiene el concello, es más, en caso de incumplimiento de obligaciones laborales el empresario tiene que comunicarlo al concello y el concello adoptar las medidas correspondientes pero no lo hace la empresa y las retribuciones las paga el concello, no es un supuesto de cesión ilegal de trabajadores como mantiene la empresa, de ahí la emisión de dicho informe.

Sr Domínguez García: de pouco sirve o que digamos porque quen se vai pronunciar será o TAC, xa nos vai dicir iso, pero quero recordar, que teño aquí diante o cuadro que había mandado a empresa que eu había dito falta seguridade social e non me fixestes caso, porque aqui pon claro o salario bruto anual con rateo de pagas extras incluídas, pero a seguridade social non está porque de feito si recordades, vos dixen falta a seguridade social, non é que eles nos enganen e que non a poñen, poñen o salario bruto, antigüidade, contrato, Categoría profesional pero a SS xa vos había advertido que non estaba, a cesión dos traballadores tamén xa o comentamos no Pleno que non é legal, que hai que subrogalos senon os empregados do Concello non poden conducir o camión de outra empresa, despois eu de verdade si me facedes caso senon xa o veredes, vos aconsellaría comunicarlle o tribunal que vamos empezar de novo, facer outro prego, porque este ten mais fallos que volo dixen



Exp. 2021/G010/000004

tamén, por exemplo, o lavado de contenedores, eso non chegaba para nada, un euro creo que era, despois o que vos había dito o consumo de gasoleo que poñía o 30% eso é un camión en ruta, pero un camión coa trituradora e parando e arrancando consume mais do 60% tampouco se tuvo en conta, outra cousa que non había dito que o vin ayer, é o tema do contenedor marrón, vos contemplastes no PPT a cantidade que costan os contenedores pero non se contemplou a recollida, e o poñelo duplicase a recollida porque cando recolles o marrón non podes recoller o negro, entonces son dúas veces que hai que repetir, outra particularidade, o marrón non se pode levar aquí a planta de transferencia, senón a Cerceda incrementa os costes unha barbaridade, vos digo que o TACGal nos vai tirar abaixo o prego pero garantizado, antes de pasar por eso contrataría un prego co un consulting que sepa do tema, que se lle diga baixo o meu criterio oye facer un prego que teña mais en contra as cuestións técnicas a calidade técnica do servizo mais que o prezo que é o que interesa e a partir de aí ganamos tempo e non pasamos porque o tribunal nos tire o prego abaixo que quedamos moito peor , esa é a miña opinión agora Vdes verán

Sra alcaldesa: el tema por una lado el resto del pliego debe estar bien porque sino la empresa lo hubiera alegado, si hubiera algún motivo más para impugnarlo, tenga en cuenta que quien presenta el recurso es de Servicios dos Concellos Galegos SL, cuanto mas pueda dilatar este procedimiento más le beneficia porque lleva desde el año 2004 prestando el servicio y en el 2019 aprobamos la prórroga hasta la adjudicación, es evidente que a la empresa le interesa retrasar, segundo porque razón aporta ahora los datos y no los aportó cuando se les requirió por el Concello varias veces?, es más, porque razón los salarios son superiores a los que realmente vienen percibiendo los trabajadores y nos pone una subida de salarios que no coinciden con los que vienen percibiendo?, eso lo dejo ahí las preguntas. Le planteo otra cuestión respecto a la cesión, los 2 tienen la plaza en propiedad, si se subrogan los trabajadores a una empresa y los despide, que pasa Sr Domínguez?

Sr Domínguez García: ya nos dirá el tribunal.

Sra alcaldesa: en esta situación de estos trabajadores, quedan igual que en el pliego de 2004 que era usted alcalde, que supongo lo debatí en su día la corporación y consideró la mejor opción para los trabajadores que tenían plaza en propiedad.

Sr Domínguez García: sin embargo nos dicen que esto ahora sería ilegal

Sra alcaldesa: la Jurisprudencia es la misma, es más hay en este informe, sentencias recientes, y si lo dice el TAC que lo diga ahora yo siempre como alcaldesa y espero que la corporación defenderá los intereses de los trabajadores del concello y más cuando sacaron la plaza en propiedad, por otra parte tener en cuenta que en el servicio de la limpieza y guardería tenemos trabajadores en la misma situación que estos, y que están igual, no se subrogaron y el servicio de la limpieza lo tiene la misma empresa y no impugnó y no fué hace tantos años el pliego.

Sr Domínguez García: eu non discuto que estaba igual que agora, pero conducir un camión doutra empresa que é ilegal está claro, pero pouco importa que discutamos eu e usted que despois nos vai decir o TAC, aparte agora temos que mandar o expediente completo, pregos e todo, e o van revisar e encontrar estes fallos.

Sra alcaldesa: revisan lo que se impugna

Sr Domínguez García: insisto no tema da seguridade social o dixer, creo que todos os que estamos presentes o dixer por activa e por pasiva, non von a defender a de Servicios dos Concellos Galegos SL nin a ningún, simplemente poñer de manifesto os fallos que había visto, que había mais que correximos, este non foi un prego ben feito, ou contratamos dendo o principio incluso na fórmula do prezo, eso o vai ver o TAC Gal e vai dar para atrás, respecto o cartón non figuraba no prego nin no contrato, osea, a recollida do cartón porta a porta non figuraba, o facía a empresa porque lle era rentable porque llo pagaban, agora os contenedores de cartón siguen estando e recollendo, o pequeno comercio pode metelo cartón nesos contenedores o que non se fai é porta a porta, porque non lle pagan o cartón, pero nunca estivo no contrato, as grandes areas como Carrefour Gadis, teñen que xestionar elas o seu cartón, agora o pequeno comercio ten os contenedores, si non chegan haberá que poñer mais, e xa digo está o fallo do contenedor marrón que contemplades o prezo dos



contendeores pero non o servizo de recollida que é carísimo, creo que si ven todo esto, si esto vai así, aínda que non diga nada o TACGal non se vai presentar nadie, a este concurso, xa o verá e, non se presenta nadie porque está moi mal calculado o precio e todo e senón eu estou seguro que me vai dar a razón e non entro para nada no que diga a empresa entro no que discutimos nos xa, con anterioridade, a seguridade social, os traballadores, que eu antes o fixen así, seguro pero agora dinme que é ilegal que si hai un accidente vai haber un problema eu non quero perxudicar a ningún traballador, bastante ten con traballar e lle paguen o soldo, pero si é ilegal haberá que buscar remedio, eu recomendaría porque o mellor por adiantar, retrasamos mais, porque si nos tumba o prego o TACGal temos que empezar de novo outra vez igual, esa é a miña opinión non digo mais nada

Sra alcaldesa: el TAC se pronuncia sobre los motivos que se impugnan no sobre todo el pliego, si los motivos son 2, el tema de los costes y otro de la cesión ilegal de los trabajadores, mire una cosa, usted me dice que no tiene nada que ver con Servicios dos Concellos Galegos SL le puedo creer pero realmente a veces cuando lo escucho estoy escuchando al representante legal de la empresa las mismas palabras.

Sr domínguez García: usted si non insulta non está ben, eso veño decindo dende que empezamos a facer o prego, lle veño detectando esa cantidade de fallos que hai

Sra alcaldesa: déjeme terminar que no lo digo por eso, respecto a la recogida puerta a puerta del cartón llevan 17 años, llevaban, haciendo ese servicio, 17 años, desde el año 2004, incluso en períodos que usted dice que no le resultaba rentable, es decir, hubo una aceptación tácita en la prestación del servicio y fue al día siguiente de una sesión plenaria donde se rechazó la aprobación del pliego cuando comunican que dejan de prestar dicho servicio, que ahora lo presta el concello, pero hubo una aceptación tácita durante más de 17 años.

Sr Domínguez García: pero si no lo teníamos contratado, lo hacía el por su cuenta y riesgo, era un servicio que facían porque lle interesaba economicamente, tampouco ten que prestar este Concello ese servizo, e non mo contou ninguén pero o sei.

Sra alcaldesa: hable usted con los comerciantes.

Sr Domínguez García: con que comerciantes?

Sra alcaldesa: con los de los comercios, el perjuicio que conlleva no recogerle el cartón.

Sr Domínguez García: tienen que depositarlo y las grandes areas gestionar su cartón y los pequeños tienen sus contenedores, usted si non insulta.

Sra alcaldesa: no le insulté

Sr Domínguez García: si non descalifica non está dios en usted

Sra alcaldesa: no le insulté Sr Domínguez

Sr Domínguez García: eu digolle os fallos que hai o do contenedor marrón o vin ayer, é certo ou mentira? é certo que non se contempla a recollida do contenedor marrón ou é mentira?

Sr Villar Agulleiro: respecto o da recollida do contenedor marrón, o que di é que si poñemos o contenedor marrón ten que ir o lado dun verde, certo?

Sr Domínguez García: si

Sr Villar Agulleiro: entón é para que todo o que vaia a fracción resto que a xente pensa orgánico non vai o verde, entón depositaríase no contenedor marrón, a recollida do verde diminúe porque a parte toda esa do orgánico que vai o marrón xa non está no verde

Sr Domínguez García: lógico

Sr Villar Agulleiro: entón o disminuir unha recollida hai unha compensación da recollida da verde porque non se vai recololer tanta como marrón entón se compensaría a recollida do marrón coa fata da recollida do verde.

Sr Domínguez García: vai disminuir unha vez que se poña o marrón, a bolsa negra está clarísimo, vai ser mais pequena, pero hai que facer a recollida igual todos os días, ademais a marrón vai oler de carajo, si non se recolle tela marinera a bola negra menos pero vai haber menos cantidade pero a periodicidade hai que ademais levalo a Cerceda.

Sra alcaldesa: en la nueva planta que se va hacer si,



Sr Domínguez García: agora mesmo no
Sra alcaldesa: en este momento no
Sr Domínguez García: agora hai que ir a Cerceda
Sra alcaldesa: en el 2022
Sr Villar Agulleiro: de todas formas a recollida do marrón é mais baixa ca do verde
Sr Domínguez García: pero vai soltar mais olor que si non se recolle todos os días vai ser tremendo. ese orgánciio agora está no verde
Sr Domínguez García: pero se recolle todos os días
Sr Villar Agulleiro: no o verde non se recolle todos os días
Sr Domínguez García: nas aldeas non en Cee si non?
Sr Villar Agulleiro: cheira menos nas aldeas que en Cee?
Sr Domínguez García: no, as aldeas non vai o coche todos os días, unha vez a semana pero en Cee vai todos os días si ou non?
Sr Villar Agulleiro: algún sitios a outros non, non fai todas as zonas todos os días no Centro
Sr Domínguez García: insisto haberá o dobre de contenedores si antes recollías en 2 horas agora farán falta 4
Sr Villar Agulleiro: no porque si o verde diminúe a cantidade
Sr Domínguez García: vale tampouco a seguridade social non estaba incluída, non me quixestes facer caso.
Sr Villar Agulleiro: fixemos caso porque pedimos o cadro a empresa
Sr Domínguez García: si recordas dixeron falta seguridade social me dixestes esto é o que nos mandou a empresa pero nos tamén vemos que falta a seguridade social porque cho dixeron a ti recordo perfectamente, pero claro non me facedes caso porque sempre teño interés, eu sempre teño interés e non se fai puñetero caso e despois pasa o que nos pasa.
Sr Villar Agulleiro: digolle o mesmo si a empresa me di que está incluído e me da un cadro e o poñemos como di a Sra alcaldesa si a empresa sainte pon cuadro o problema é coa entrante non co concello.
Sr Domínguez García: non estou de acordo, o concello ten que facer as cousas ben, si percibimos xa que falta algo, temos que poñelo, si falta a seguridade social porque o vía calquera, porque o pon claríño no cadro, eu volo dixeron, si me fixeras caso non había ese recurso enriba da mesa pero eu algún interés tiña que ter cando decía eso,
Sr Villar Agulleiro: non lle digo nada de eso
Sr Domínguez García: acaba de decirmo a alcaldesa
Sr Villar Agulleiro: de todas formas si queres aumentar o sistema de recollida que se faga o cálculo
Sr Domínguez García: eu digo que se estudie, o mellor non é o dobre pero unha gran parte si, eso vai impedir que se presenten licitadores
Sr Villar Agulleiro: non creo
Sr Domínguez García: o concello ten a obriga de facer un prego ben feito e recabar os datos, o prego está mal, e volvo a repetir, o lavado contenedores, gasoleo, simplemente para un prego mais ou menos sin dar vergonza, eu non sei si po TAC vai estudar o tema completo ou estas alegacións, si o ve completo vai darse conta que non hai por onde collelo.
Sr Villar Agulleiro: ben o precio é suficientemente alto, de sobra.
Sr Domínguez García: eu dei a miña opinión e agora xa opinará o TAC Gal.
Sra alcaldesa: solamente un detalle Sr Dominguez la empresa pone 8 trabajadores para subrogar, uno está en servicio de limpieza viaria y no recogida residuos y otro está al 50% en la limpieza viaria y 50% en recogida residuos, es decir nos pone más trabajadores para subrogar que los que realmente están prestando servicios
Sr Domínguez García: os datos que pasa a empresa non o sei nin me interesa pero ese cálculo pode facerllo un consulting,
Sra alcaldesa: como lo hace?



Exp. 2021/G010/000004

Sr Domínguez García: vamos supoñer que esta empresa lle da por contratar 10 mais dos que lle fan falta, nos imos sacar a concurso e vamos poñer o persoal necesario

Sra alcaldesa: no puede ser

Sr Domínguez García: entonces si Servicios dos Concellos Galegos lle da por contratar 20 persoas e soldo de directivo alto temos que tragalo nos, lle mete o salario dun deputado de Murcia ou Madrid

Sr Villar Agulleiro: eso é imposible perdería cartos hai que ser un pouco serio

Sr Domínguez García: e que nos oye non me digas que non son serio

Sr Villar Agulleiro: di si poñen salarios de 50.000 euros, vai perder cartos

Sr Domínguez García: temos que tragalos nos?

Sr Villar Agulleiro: a empresa non vai perder cartos

Sr Domínguez García: nos temos que facer os nosos cálculos, si chegan 10 traballadores para facer o servicio non se poden poñer 15

Sr Villar Agulleiro: a subrogación está obrigada

Sr Domínguez García: estamos nas mans dunha empresa que faga mal o servicio si a ten sobre dimensionada e temos que tragar eso nos?

Sr Villar Agulleiro: estamos tragando de feito.

Sr Domínguez García: non estou de acordo con vos

Sr Villar Agulleiro: é o que di a lei.

Sr Domínguez García: a lei di que hai que poñer a seguridade social tamén no contrato.

Sra alcaldesa: solo un dato más, el convenio colectivo de recogida residuos no tiene tabla salarial, eso para que tenga ese datos, nos tenemos que basar en los datos que nos aporta la empresa por poner un ejemplo, la empresa nos pone en sus primeros datos un operario, voy a coger unos, pone de salarios 20.321,42 euros, dadas las contradicciones existentes y solicitadas las bases de cotización a los trabajadores el viernes, porque la empresa se está pasando, sinceramente, partiendo de esas bases de cotización los salarios serían 17.434 euros.

Sr Domínguez García: osea nos da mal os datos

Sra alcaldesa: claro, aportando estos datos de 20 tantos mil euros, usted podría pensar o imaginarse que no estaba incluídos los gastos de seguridad social cuando está poniendo más salarios de los que son, y cuando se le reitera en varias ocasiones siempre aportan los mismos, y es una obligación de la empresa aportar todos los gastos derivados del trabajador.

Sr Domínguez García: un minuto que llo digo agora mesmo, aqui pon peón de noche, salario anual con parte proporcional de paga extra incluída 20.321 euros, eso es mucho o es poco?

Sra alcaldesa: es bastante

Sr Domínguez García: no sé, ahora lo que si no está es la seguridad social por ningún lado

Sra alcaldesa: mire está en el informe calculado por el personal de RRHH del concello operario nº 1 que es el mismo que dice usted el salario bruto anual 27434 y luego están los costes sociales,

Sr Domínguez García: ese es el peón normal 17252,40, estamos discutiendo

Sra alcaldesa: estamos discutiendo algo que la empresa tenía que haber dado

Sr Domínguez García: exacto la empresa lo dio mal pero aparte de eso volvo a repetir que non estou aqui defendendo a nadie, lo que quiero defender es un buen pliego, colla un consulting que sepa do tema que faga un prego en condicións que prime mais a calidade do servicio co precio, que é o que nos interesa neste momento, vale? eu non estou decindo que se faga un prego a medida de nadie nin nunca o fixen, sin embargo usted xa me esta acusando que o que digo eu é o mesmo pois dormiríamos

Sra alcaldesa: le decía que una frase coincidía con lo que dijo la empresa nada más, no digo que este defendiendo a la empresa, me imagino que no, que nadie tiene interés en una u otra empresa

Sr Domínguez García: cando eu dixen que faltaba a quen estaba defendendo? a alguien en particular? por constatar un fallo pero ni puto caso



Exp. 2021/G010/000004

Sra alcaldesa: si a los 20000 aún le faltaba la seguridad social está poniendo unos costes superiores a los que son de personal

Sr Domínguez García: podo estar de acordo con usted,

Sra alcaldesa: porque la empresa cuando se le require de forma reiterada, no nos aporta los datos correctos, por mucho consulting que tenga si la empresa se niega aportar los datos de forma correcta y aporta cuando presenta el recurso que aun no son correctos diga si no hay mala fe por parte de la empresa.

Sr Domínguez García: completamente de acuerdo pero en el cuadro de precios falta el cuadrado de la seguridad social, es lo que dije yo de aquella, si nos engañaba era con ella o sin ella, lo que teníamos claro estuviera bien los datos de la empresa o mal, lo que si estaba claro es que faltaba la seguridad social o no?

Sra alcaldesa: yo no lo veo así

Sr Domínguez García: yo lo dije, reiteradas veces, bueno vale que ahora se quer seguir adiante xa digo si o tribunal lee o pliego completo o tira abaixo si se ciñe a eses dous puntos o mellor o salvamos, sigue estando mal feito pero bueno adiante

Sra alcaldesa: a ver lo que dice el tribunal.

Sr Domínguez García: que votamos aqui que non o sei

Sra alcaldesa: el informe solo

Sr Domínguez García: supoño que estará ben feito

Sra alcaldesa: solo se vota el informe para remitir al tribunal.

-----VOTACIÓN-----

Sométese á votación o Informe e resulta emitido/adoptado por 8 votos a favor dos grupos políticos PSOE, PP e Grupo Mixto e 2 abstencións do grupo político BNG.

Ás 10:45 horas non hai máis asuntos que tratar. Por orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, da que eu, secretaria, dou fe.

A secretaria, Rocío Hermida Cancela

A alcaldesa, Margarita Lamela Louzán