



## ACTA Nº 2021/8

### SESIÓN Ordinaria DO PLENO DA CORPORACIÓN

#### - Telemática. Aplicación ZOOM., venres 28 de maio de 2021 -

No día de hoxe, ás 20:00 horas, baixo a presidencia do alcalde, reúnen os concelleiros e concelleiras que se indican, coa asistencia do secretario, que subscribe, co obxecto de celebrar, en primeira convocatoria, Sesión Ordinaria do Pleno da Corporación.

ALCALDESA: MARGARITA LAMELA LOUZÁN
RUBEN VILLAR AGULLEIRO
EMILIA MARÍA TRILLO LOJO
JUAN MANUEL BUITURON CARBALLO
ANTONIO DOMINGUEZ GARCÍA
ÁGUEDA MARÍA DÍAZ MEJUTO
MARÍA VICTORIA AREAS POSE
RAMÓN VIGO SAMBADE
PILAR IGLESIAS LEMA
MARÍA DEL CARMEN DÍAZ FREIRE
SERXIO DOMINGUEZ LOURO
CESAR FERNANDO PÉREZ MARTÍNEZ
JUAN RAMÓN HERMIDA FANDIÑO
INTERVENTORA: ROSA Mª FERNÁNDEZ CANOSA
SECRETARIA: ROCÍO HERMIDA CANCELA

Constátase a presenza de membros deste órgano en quórum suficiente, polo que o alcalde, como Presidente, declara aberta a sesión. Procédese a tratar os asuntos incluídos na **ORDE DO DÍA**

#### A) PARTE RESOLUTIVA

**1. Aprobación ope legis das actas das sesións anteriores (no seu caso, de decisións sobre observacións formuladas respecto de erros materiais ou de feito (art. 91.1 do R.D. 2568/1986), que se detallan:**

a) **Borrador da sesión ordinaria celebrada o 30 de abril de 2021**

Sométese á votación o borrador e resulta aprobado por unanimidade dos presentes.

#### DA COMISIÓN INFORMATIVA DE ECONOMÍA E FACENDA

**2. Proposta da alcaldía relativa á aprobación inicial do Suplemento de Crédito Nº 3/2021. Expediente Nº 2021/T002/000013.**

Considerando o seguinte:

“Na sesión realizada pola Comisión Informativa de Comisión Informativa de Economía e Facenda o día luns 24 de maio de 2021 emitiuse o seguinte **DITAME**:

**“2. Proposta da alcaldía relativa á aprobación inicial do Suplemento de Crédito Nº 3/2021. Expediente Nº 2021/T002/000013.**

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.  
(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



Considerando a seguinte:

## “PROPOSTA ALCALDÍA

**ASUNTO:** Aprobación Inicial Suplemento de Crédito Nº 3/2021.

**EXPEDIENTE Nº:** 2021/T002/000013

Margarita Lamela Louzán, alcaldesa do Concello de Cee, á vista do resultado da liquidación do orzamento municipal para 2020, e determinado o cumprimento dos requisitos da Disposición Adicional sexta da lei orgánica de estabilidade orzamentaria e sostenibilidade financeira e vista a Memoria Xustificativa do Suplemento de Crédito que obra no expediente, e consonte co RD 27/2020 de 4 de agosto, de medidas financeiras, de carácter extraordinario e urxente, aplicables ás entidades locais destinando o remanente para gastos xerais e o Informe de Intervención en sentido favorable con salvedades.

En uso das facultades atribuídas pola lexislación vixente, **PROPOÑO** ao **PLENO** da **CORPORACIÓN**, a adopción do seguinte **ACORDO**:

**PRIMEIRO.-** Aprobación inicial do Suplemento de Crédito Nº 3/2021, e en consecuencia, destinar **66.960,32€** do remanente para gastos xerais a incrementar as seguintes aplicacións orzamentarias:

APLICACIÓN ORZAMENTARIA	IMPORTE	CONCEPTO
165/619.00	66.960,32	Alumeado xeral. Inversión
<b>TOTAL</b>	<b>66.960,32€</b>	

**SEGUNDO.-** Aprobado inicialmente o expediente polo Pleno da Corporación, exporase ao público, previo anuncio no Boletín Oficial da Provincia de A Coruña, por quince días, durante os que os interesados poderán examinalo e presentar reclamacións ante o Pleno.

**TERCEIRO.-** Entenderase definitivamente aprobado polo Pleno do Concello, de non existir reclamacións no prazo outorgado, logo da súa publicación definitiva. En caso de existir reclamacións, o Pleno disporá dun prazo dun mes para resolvelas.

Asinado dixitalmente ao marxe.

Alcaldesa Concello de Cee.

Margarita Lamela Louzán.”

A secretaria, ROCÍO HERMIDA CANCELA.”

## INTERVENCIÓNS

Sra alcaldesa: xa coñecen a proposta, a aprobación dun suplemento de crédito por un importe de 66.960,32 euros, que corresponde co 20% da aportación do Concello de dúas subvencións do IDAE para proxectos de Canosa e outros (Canosa Lires San Xose e Raices ) e o outro proxecto: Bermún a zona da Igrexa, Colexio, Travesas, Cantorna e Pereira.

## VOTACIÓN

**Sométese á votación a Proposta e resulta aprobada no seguinte sentido: 5 votos a favor dos grupos políticos PSOE , PP e Grupo Mixto e 4 abstencións dos grupos políticos IXCee e BNG.**

**3. Proposta da alcaldía relativa á estimación bonificación ICIO a instancia de TANATORIOS VÁZQUEZ POMBO SL. Expediente Nº 2020/U022/000011.**

Considerando o seguinte Ditame:

“Na sesión realizada pola Comisión Informativa de Comisión Informativa de Economía e Facenda o día

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



luns 24 de maio de 2021 emitiuse o seguinte **DITAME**:

### **3. Proposta da alcaldía relativa á estimación bonificación ICIO a instancia de TANATORIOS VÁZQUEZ POMBO SL. Expediente N° 2020/U022/000011.**

Considerando a seguinte:

#### **“PROPOSTA ALCALDÍA**

**ASUNTO:** Estimación solicitude bonificación 95% ICIO a instancia de TANATORIOS VAZQUEZ POMBO SL.

**EXPEDIENTE N°:** 2020/U022/000011.

Margarita Lamela Louzán, alcaldesa do Concello de Cee, considerando o escrito presentado por Dª Mercedes Vázquez Fidalgo con NRE 1258 de data 10 de xuño de 2020 en representación de TANATORIOS VAZQUEZ POMBO SL, polo cal solicita a bonificación do 95% do ICIO na Licencia Urbanística de edificación para a construción dun Tanatorio - Crematorio no terreo situado na parcela nº 6 do parque empresarial de Cee.

Visto o informe emitido pola Tesourería Municipal en data 14 de maio de 2021, que literalmente se reproduce:

#### **“INFORME PROPOSTA DE RESOLUCIÓN**

*Presentase, en esta Tesourería Municipal, escrito de Mercedes Vazquez Fidalgo, en representación da Empresa Tanatorios Pombo Vazquez, S.L. con CIF B-70286588, no que solicita a bonificación do 95% no ICIO polas obras de Construcción de Edificación destinada a Tanatorio-Crematorio no Parque Empresarial.*

*Visto que a Ordenanza fiscal, reguladora do Imposto de Construccións, Instalacións e Obras, en vigor no momento de presentación da súa solicitude, no seu artigo 6.- Base Impoñible, dí:*

*“...Sin perjuicio de lo anterior se establece el siguiente régimen de bonificaciones:*

*a) Las bonificaciones establecidas en este artículo son de naturaleza reglada y tienen carácter rogado debiendo ser solicitadas expresamente por el sujeto pasivo ante este Ayuntamiento en el mismo momento de adjuntar la documentación necesaria para la obtención de la correspondiente licencia.*

*b) Se establece la siguiente bonificación:*

*Construcción, instalación u obras necesarias para la implantación de empresas en el Polígono Industrial de Cee que soliciten la licencia de construcción instalación u obra durante los ejercicios de 2020 y 2021: 95%.”*

*A vista do apartado b) da Ordenanza fiscal, esta Tesourería entende que SI procede aplicación da bonificación, solicitada por dona Mercedes Vazquez Fidalgo, en representación de Tanatorios Pombo Vazquez, S.L.*

*Este é o meu informe que asino en CEE a catorce de maio do dous mil vinteun.*

*A TESOUREIRA*

*Asdo. Dixitalmente.”*

En uso das facultades atribuídas pola lexislación vixente **PROPOÑO** ao PLENO da CORPORACIÓN a adopción do seguinte **ACORDO**:

**PRIMEIRO.-** Estimar a solicitude efectuada Dª Mercedes Vázquez Fidalgo con NRE 1258 de data 10 de xuño de 2020 en representación de TANATORIOS VAZQUEZ POMBO SL, polo cal solicita a bonificación do 95% do ICIO na Licencia Urbanística de edificación para a construción dun Tanatorio - Crematorio no terreo situado na parcela nº 6 do parque empresarial de Cee, dado que procede a bonificación ao estar incluídas nas circunstancias indicadas na Ordenanza Fiscal, reguladora do



Imposto sobre Construcións, Instalacións e Obras e de conformidade co informe transcrito na parte Expositiva.

**SEGUNDO.-** Notificar o presente acordo aos interesados coa indicación expresa de que Contra o presente acordo que pon fin á vía administrativa, pode interpor alternativamente recurso de reposición potestativo ante o Pleno deste Concello, no prazo dun mes a contar desde o día seguinte ao da recepción da presente notificación, de conformidade cos artigos 123 e 124 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas; ou ben interpor directamente recurso contencioso-administrativo, ante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de A Coruña no prazo de dous meses, a contar desde o día seguinte ao da recepción da presente notificación, de conformidade co artigo 46 da Lei 29/1998, de 13 de xullo, da Xurisdición Contencioso-Administrativa. Si optácese por interpor o recurso de reposición potestativo non poderá interpor recurso contencioso-administrativo ata que aquel sexa resolto expresamente ou se produciu a súa desestimación por silencio. Todo iso sen prexuízo de que poida interpor Vd. calquera outro recurso que puidese estimar máis conveniente ao seu dereito.

**TERCEIRO.-** Dar traslado do acordo aos Departamentos de Intervención e Tesourería aos efectos oportunos.

Asinado dixitalmente ao marxe.

Alcaldesa do Concello de Cee.

Margarita Lamela Louzán.”

A secretaria, ROCÍO HERMIDA CANCELA.”

## INTERVENCIÓNS

Intervén a Sra alcaldesa: igualmente coñecen a proposta é estimar a solicitude da bonificación do 95 % do Icio na licenza de edificación para construción dun tanatorio/crematorio no polígono industrial.

## VOTACIÓN

**Sométese á votación a Proposta e resulta aprobada por unanimidade dos presentes.**

**4. Proposta da alcaldía relativa á aprobación inicial da modificación da Ordenanza Municipal reguladora do ICIO. Expediente Nº 2021/G016/000003.**

Considerando o seguinte Ditame:

“Na sesión realizada pola Comisión Informativa de Comisión Informativa de Economía e Facenda o día luns 24 de maio de 2021 emitiuse o seguinte **DITAME**:

**4. Proposta da alcaldía relativa á aprobación inicial da modificación da Ordenanza Municipal reguladora do ICIO. Expediente Nº 2021/G016/000003.**

Considerando a seguinte:

### “PROPOSTA ALCALDÍA

**ASUNTO:** Modificación da Ordenanza Municipal reguladora do ICIO.

**EXPEDIENTE Nº:** 2021/G016/000003

Vista a Ordenanza Municipal reguladora do ICIO do Concello de Cee e o expediente tramitado ao efecto.

Considerando que a finalidade da modificación é agregar á redacción da ordenanza fiscal vixente, unha nova bonificación sobre da cota do imposto, pretende, na medida do posible, favorecer a implantación dun centro de día no Concello de Cee. Por ende o que se pretende é a modificación da ordenanza fiscal reguladora do Imposto de Construcións, Instalacións e Obras, consistentes no establecemento das seguintes bonificacións sobre da cota do imposto de xeito que adaptadas ós supostos indicados no artigo 103 do Real Decreto Lexislativo



2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, en concreto, para construcións, instalacións e obras, que se realicen en el local situado en la calle Magdalena nº38 (antigua guardería municipal de Cee) para los que se solicite la oportuna licencia de construcción, instalación u obra y mientras se realicen las obras necesarias para la adaptación de local para el centro de día: 95%.”

En uso das facultades atribuídas pola lexislación vixente **PROPOÑO AO PLENO DA CORPORACIÓN**, a adopción do seguinte **ACORDO**:

**PRIMEIRO**.- Aprobación inicial da modificación da Ordenanza Municipal reguladora do ICIO do Concello de Cee, coa finalidade de agregar á redacción da ordenanza fiscal vixente, unha nova bonificación sobre da cota do imposto, en consecuencia establecer a seguinte bonificación:

*“Construcciones, instalaciones u obras necesarias que se realicen en el local situado en la calle Magdalena nº38 (antigua guardería municipal de Cee) para los que se solicite la oportuna licencia de construcción, instalación u obra y mientras se realicen las obras necesarias para la adaptación de local para el centro de día.: 95%.”*

**SEGUNDO**.- Proceder á publicación no Boletín Oficial da Provincia da Coruña e no taboleiro de anuncios do Concello, por un prazo de trinta días hábiles, durante os cales os interesados poden presentar as reclamacións e suxestións que estimen oportunas.

**TERCEIRO**.- Concluído o período de información pública, se se presentaron reclamacións e/ou suxestións, deberán resolverse estas, incorporándose ao texto da Ordenanza as modificacións derivadas da resolución das alegacións, no caso de que non se presenten reclamacións en relación coa aprobación inicial da Ordenanza no prazo de información pública, entenderase definitivamente adoptado o Acordo ata entón provisional.

**CUARTO**.- O Acordo de aprobación definitiva [expresa ou tácita] da Ordenanza, co texto íntegro da mesma, debe publicarse para o seu xeral coñecemento no taboleiro de anuncios do Concello e no *Boletín Oficial da Provincia*, tal e como dispón o artigo 70.2 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local. Así mesmo, estará a disposición dos interesados na sede electrónica deste Concello.

Asinado dixitalmente ao marxe.

Alcaldesa do Concello de Cee.

Margarita Lamela Louzán.”

A secretaria, ROCÍO HERMIDA CANCELA.

## INTERVENCIÓNS

Sra alcaldesa: coñecen a proposta, algunha intervención?

Non se producen.

## VOTACIÓN

**Sométese á votación a Proposta e resulta aprobada por unanimidade dos asistentes.**

### **5. Proposta da alcaldía relativa a aprobación da Transferencia de crédito Nº 2/2021 para obras PAM e subvención AFAFES. Expediente Nº 2021/T002/000014.**

Considerando o seguinte Ditame:

“Na sesión realizada pola Comisión Informativa de Comisión Informativa de Economía e Facenda o día luns 24 de maio de 2021 emitiuse o seguinte **DITAME**:

### **5. Proposta da alcaldía relativa a aprobación da Transferencia de crédito Nº 2/2021 para obras**

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.  
(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



## PAM e subvención AFAFES. Expediente Nº 2021/T002/000014.

Considerando a seguinte:

**“PROPOSTA ALCALDÍA.**

**ASUNTO:** Transferencia de Crédito 2/2021 para obras PAM e subvención AFAFES

**EXPEDIENTE Nº:** 20201/T002/000014

D. Margarita Lamela Louzán, alcaldesa do Concello de Cee, tras valorar a insuficiencia de crédito na aplicación orzamentaria relativa ó plan de actuación municipal e de subvencións de carácter social, vistos os créditos dispoñibles nas aplicacións destinadas a gastos de persoal e subvencións diversas ante a necesidade de realizar un gasto imputable á citada partida, **PROPOÑO AO PLENO DA CORPORACIÓN:**

**PRIMEIRO:** Dotar as partidas do crédito suficiente para sufragar a realización do gasto, mediante a correspondiente modificación orzamentaria, dentro do orzamento para o 2020 prorrogado para 2021 (baixo a modalidade de transferencia de crédito, minorándose as partidas incluídas na ficha anexa), por un importe de 43.264,65 €.

**SEGUNDO** Este importe se destinará a facer fronte ós gastos que ocasionará o outorgamento dunha subvención nominativa a favor de AFAFES para a adecuación das instalacións ó centro de día e a realización da obra de Renovación das canalizacións de saneamento na Avenida Fernando Blanco, entre a rúa da escola e O cruce coa Avenida Lino Rodríguez Madero.

### **FICHA DE TRANSFERENCIAS PROPOSTAS – EXPEDIENTE 02/2021**

<b>PARTIDA</b>	<b>IMPORTE</b>	<b>PARTIDA</b>	<b>IMPORTE</b>
<b>DISMUNC</b>	<b>DISMINUC</b>	<b>AUMENTO</b>	<b>AUMENTO</b>
920/160.00	33.264,65	151/619.21	33.264,65
920/480.00	2.810		
330/481.00	5.630		
231/489.00	1.560	231/780	10.000€
<b>TOTAL</b>			<b>43.264,65€</b>

Alcaldesa do Concello de Cee.

Margarita Lamela Louzán.

[documento asinado electrónicamente]”

A secretaria, ROCÍO HERMIDA CANCELA”

### **INTERVENCIONS**

Sra alcaldesa coñecen a proposta é a aprobación dunha transferencia de crédito para unha obra de emerxencia, por un importe de 33224,65 euros, para facer fronte, a renovaci3ns das canalizaci3ns e recollida pluviais entre rúa escola e rúa Lino Rodr3guez Madero, mais concretamente ata zona da Ponte da Globa, e 10.000 euros para afafes co obxecto de facer unha obra de mellora na antiga garder3a para adaptala a un centro de d3a.

Sr Dom3nguez Louro: decir que en canto afafes vale tam3n para o seguinte coincidimos en axudalos nesa cantidade porque a labor 3 encomiable e o minimo axudalos polo que ten que ver coa obra que di, xa lle preguntei na comisi3n, me chama a atenci3n que con esa subvenci3n europea en cami3o para renovar o saneamento de Cee-Corcubi3n e facer unha depuradora, que unha das arterias principais non sexa obxecto da renovaci3n e te3amos que asumir nos este tramo por suposto vamos votar a favor porque sempre estamos a favor destas actuaci3ns e renovar e po3er o d3a todo que sexa canalizaci3ns e sistema de saneamento, veremos detidamente o proxecto e a onde van destinados

Documento electr3nico asinado dixitalmente cuxa integridade gar3ntese mediante cotexo na Sede Electr3nica deste Organismo co C3digo de Verificaci3n Dixital (CVD) especificado 3 marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xu3o, de acceso electr3nico dos cidad3ns aos Servizos P3blicos)



exactamente tantos cartos e a onde chega.

Sra alcaldesa: o proxecto como comentei na comisión non inclue esa zona en todo caso aínda que incluíra tiñamos que actuar falamos de verquidos que están indo o río de Cee, Ponte da Globa esta actuación tiñamos que facela porque é de emerxencia.

## VOTACIÓN

**Sométese á votación a proposta e resulta aprobada no seguinte sentido: 5 votos a favor dos grupos políticos PSOE, PP e Grupo Mixto e 3 abstencións do grupo políticos IXCee e BNG.**

**6. Proposta da alcaldía relativa a Modificación Anexo subvencións nominativas coa finalidade de outorgar a AFAFES a cantidade de 10.000 euros. Expediente Nº 2021/T002/000015.**

Considerando o seguinte Ditame:

“Na sesión realizada pola Comisión Informativa de Comisión Informativa de Economía e Facenda o día luns 24 de maio de 2021 emitíuse o seguinte **DITAME**:

**6. Proposta da alcaldía relativa a Modificación Anexo subvencións nominativas coa finalidade de outorgar a AFAFES a cantidade de 10.000 euros. Expediente Nº 2021/T002/000015.**

Considerando a seguinte:

### “PROPOSTA DE ALCALDÍA

**ASUNTO:** MODIFICACIÓN DO ANEXO DE SUBVENCIÓNS NOMINATIVAS COA FINALIDADE DE OUTORGAR Á ASOCIACIÓN AFAFES A CANTIDADE DE 10.000€

**EXPEDIENTE Nº:** 2021/T002/000015

Margarita Lamela Louzán, alcaldesa do Concello de Cee ante solicitude da Asociación de Familias enfermos Alzheimer e outras demencias de Fisterra e Soneira ( AFAFES G 70510565) para a realización de obras para a implantar un centro de día considerando que a actuación redunda no interese xeral por afectar a numerosos veciños e ante a inexistencia de crédito previsto no Orzamento Municipal do Concello de Cee con esta finalidade **PROPOÑO** ó Pleno da Corporación:

**PRIMEIRO.**-Modificar o anexo de subvencións nominativas na aplicación orzamentaria 231/780 por importe de 10.000€ que non estaba prevista no Orzamento Municipal coa minoración de sobrantes doutras aplicacións de subvencións ( premios carnaval, pobo Saharahui e aportacións a outros entes)

**SEGUNDO.**-A actuación requirirá de oportuna presentación dos trámites administrativos pertinentes (comunicación previa/licenza) e debe contar con todos os permisos, autorizacións etc necesarios para a súa correcta execución e deberá realizarse e xustificarse antes do 15 de decembro á efectos da súa imputación contable ó exercicio 2021. Asemade debe estar rexistrada como asociación no rexistro de asociacións do Concello de Cee.

**TERCEIRO.** Expoñer ao público a Modificación, por prazo de quince días, mediante anuncios no Boletín Oficial da Provincia e taboleiro de anuncios do Concello, para efectos de presentación de reclamacións polos interesados.

**CUARTO.** Considerar elevados a definitivos este acordo, no caso de que non se presente reclamación algunha.

**QUINTO.** Contra a aprobación definitiva da Modificación do Anexo de Subvencións, poderá interpoñerse directamente Recurso Contencioso na forma e prazos establecidos na Lei 29/1998, de 13 de xullo, Reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa.

Alcaldesa do Concello de Cee.

Margarita Lamela Louzán.

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



DOCUMENTO ASINADO ELECTRÓNICAMENTE.”  
A secretaria, ROCÍO HERMIDA CANCELA

## INTERVENCIÓNS

Sra alcaldesa: coñecen a proposta, como puxen de manifesto no punto anterior é a tramitación previa para poder dar esta subvención a Afafes o que supón unha modificación no anexo de subvencións nominativas para facer fronte a esto dado que os premios de carnaval non se fixo uso deles porque non se celebraron, eses cartos irían para eso igualmente ca do pobo Saharagui.

## VOTACIÓN

**Sométese á votación a Proposta e resulta aprobada por unanimidade dos asistentes.**

## DA COMISIÓN INFOMATIVA DE DESENVOLVEMENTO RURAL E OBRAS PÚBLICAS

### **7. Proposta da alcaldía relativa a aprobación do Proxecto Modificado: POSTA EN MARCHA DAS DEPURADORAS DE ESTORDE E AMEIXENDA. POS +2019. Expediente Nº 2018/U004/000031.**

Considerando o seguinte Ditame:

“Na sesión realizada pola Comisión Informativa de Comisión Informativa de Desenvolvemento Rural e Obras Públicas o día luns 24 de maio de 2021 emitíuse o seguinte **DITAME**:

### **2. Proposta da alcaldía relativa a aprobación do Proxecto Modificado : POSTA EN MARCHA DAS DEPURADORAS DE ESTORDE E AMEIXENDA. POS +2019. Expediente Nº 2018/U004/000031.**

Considerando a seguinte:

#### **“PROPOSTA ALCALDÍA**

**ASUNTO:** Aprobación: “Proxecto modificado: POSTA EN MARCHA DAS DEPURADORAS DE ESTORDE E AMEIXENDA”. POS+2019.

**EXPEDIENTE Nº:** 2018/U004//000031.

Margarita Lamela Louzán, alcaldesa do Concello de Cee, considerando o requirimento efectuado polo Servizo: Xestión de Plans da Deputación Provincial da Coruña.

Resultando que en data 13 de maio de 2021, con NRE 202199900000820, ZELIG STRATEGY SL, presenta o Proxecto modificado de referencia.

Visto o informe emitido polo arquitecto municipal que obra no expediente.

En uso das facultades atribuídas pola lexislación vixente **PROPOÑO** ao PLENO da CORPORACIÓN a adopción do seguinte **ACORDO**:

**PRIMEIRO.-** Aprobar o “Proxecto modificado 2: POSTA EN MARCHA DAS DEPURADORAS DE ESTORDE E AMEIXENDA”. POS+2019, presentado o 13 de maio de 2021, con NRE 202199900000820 por ZELIG STRATEGY SL.

**SEGUNDO.-** Dar traslado do acordo mediante a correspondente certificación ao Servizo: Xestión de Plans da Deputación Provincial da Coruña.

Asinado dixitalmente ao marxe.

Alcaldesa do Concello de Cee.

Margarita Lamela Louzán.”

A secretaria, ROCÍO HERMIDA CANCELA.”

## INTERVENCIÓNS

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.  
(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)





Sra alcaldesa: xa coñecen a proposta, procede da lexislatura anterior, é necesario traer a pleno o reformado para continuar coa tramitación correspondente.

Sr Domínguez Louro: estiven botando un vistazo o modificado que me enviou Vde , non me dou tempo acabalo porque falamos fai escasamente unha hora, en calquer caso, reafirma o advertido polo BNG no que ten que ver co mantemento das depuradoras e con que é necesario un sistema de desinfección e demais, de seguro que esta obra que é necesaria pero vai ser insuficiente, e seguramente vamos ter que falar disto en moi pouco tempo en calquera caso imos votar a favor sin problema.

Sra alcaldesa: como dixen procede dun proxecto que xa se aprobou na lexislatura pasada e se completa co que ia destinado a depuradora de Estorde, como xa comentei na comisión, parece ser que dentro das subvencións europeas van vir partidas destinadas a depuradoras e temos que estudar nese momento as solicitudes correspondentes e mellorar as depuradoras de Cee, e igualmente a de Estorde.

## VOTACIÓNS

**Sométese á votación a Proposta e resulta aprobada por unanimidade dos presentes.**

### **B) PARTE DE NON RESOLUTIVA DE CONTROL E SEGUIMENTO DA XESTIÓN DE ÓRGANOS DE GOBERNO.**

#### **8. Dar conta de Resolucións da Alcaldía para coñecemento:**

Da Nº 429/2021 do 23 de abril á Nº 531/2021 do 24 de maio .

Quedan enterados/as.

#### **9. Dar conta do envío o MHAP da execución trimestral 1 trimestre 2021. Expediente Nº 2021/X999/000154.**

Quedan enterados/as.

#### **10. Dar conta do Informe resumen dos resultados do control interno ano 2020 sinalado no artigo 213 do TRLRFL e de conformidade co artigo 37 do Real Decreto 424/2017e 28 de abril, polo que se regula o réxime xurídico do control interno nas entidades do Sector Público Local. Expediente Nº 2021/T017/000001.**

Quedan enterados/as.

#### **11. Mocións de urxencia.**

### **PRIMEIRA MOCIÓN**

O Sr Villar Agulleiro introduce por urxencia a Moción por un novo modelo eólico en Galicia, que foi remitida os correos, di que a urxencia é debido a laxidade que ten o goberno autonómica a hora de outorgar permisos para implantacion de parques eólicos e a inxerencia social que isto provoca.

**A urxencia resulta ratificada por 3 votos en contra do grupo político PP e 10 votos a favor dos restantes concelleiros/as asistentes á sesión.**

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.  
(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



## MOCIÓN

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

*Galicia tivo un forte desenvolvemento eólico dende o ano 1997 ata o 2008 grazas a existencia de recurso eólico no noso territorio e a un marco regulador que favoreceu a implantación de parques eólicos, unido á forte aposta do goberno do PSOE no estado polas enerxías renovables.*

*Coa entrada no goberno da Xunta de Galicia do PP de Núñez Feijóo, chegou a falla de aposta polo sector e unha inseguridade xurídica, que sumado ás políticas de bloqueio ás enerxías renovables que levaron a cabo dende o Goberno de Mariano Rajoy, paralizaron o crecemento do sector eólico ata o ano 2018. Dende o ano 2009 ata o 2018, ambos incluídos só foron instalados 277 MW en Galicia. Isto supuxo unha perda millonaria en inversión e a paralización de novos proxectos empresariais que crearían miles de postos de traballo novos no sector.*

*No ano 2019, volveu a Galicia o crecemento da potencia instalada en parques eólicos, con 415,24 MW e 18 parques novos, case o dobre do instalado nos 10 anos anteriores e rematamos 2020 cuns 4.000 MW totais instalados no noso territorio. As previsións para o decenio 2020-2030 apuntan a que se construírán uns 4.500 MW novos, o que suporá máis do dobre da potencia instalada actualmente.*

*O éxito da instalación desa nova potencia eólica, foi resultado dun marco regulatorio moi determinado, sobre todo na declaración de utilidade pública para os proxectos e a afectación dos terreos, que foi determinante nos distintos procesos de expropiación, este marco regulatorio tivo aspectos positivos, pois incrementou a capacidade instalada e axudou a loitar contra o cambio climático, pero introduciu desigualdades na negociación e unha falla de transparencia cara os propietarios, comunidades rurais e concellos.*

*A regulación da Xunta de Galicia contemplaba que os beneficios da eólica debían ser repartidos, a través de plans industriais ou dun plan de fomento da enerxía solar, pero moitos dos operadores carecían de plan industrial e outros non realizaron as achegas para ese fomento da enerxía solar. A Xunta de Galicia contemplou certos beneficios comunitarios, de maneira indirecta, pero finalmente non exerceu a súa función fiscalizadora ante os incumprimentos das empresas. De igual maneira, tamén houbo laxitude no relativo ao impacto ambiental, pois o 50% desa potencia instalada situouse en zonas da Rede Natura.*

*En moitos lugares de España o éxito no crecemento da instalación de parques eólicos, foi consecuencia da falla de oposición social, derivada dunha alta participación comunitaria e individual, pero en Galicia conseguiu levar a cabo sen dita participación, causando co tempo conflitos sociais e medioambientais que comezan a aflorar por todo o noso territorio, en concellos afectados por parques eólicos e liñas de evacuación.*

*O sector eólico en Galicia, non só os parques eólicos, senón tamén a industria asociada representa unha contribución total ao PIB galego de 581,4 millóns de € no 2019, o que equivale ao 0,9% do PIB galego dese ano e o número de postos de traballo asociados de maneira directa e indirecta ao sector eólico en 2019 é de 7.022 traballadores/as.*

*Nestes momentos, no que o sector está a experimentar un relanzamento, para o PSdeG-PSOE é importante **DEMOCRATIZAR O MODELO EÓLICO**, debatendo e acordando un novo Plan Sectorial Eólico de Galicia, corrixindo as eivas e deficiencias do sistema actual; continuando coa aposta polas enerxías renovables, corrixindo as diversas problemáticas que están a pagar os concellos, as comunidades rurais e propietarios, así como pola defensa do noso patrimonio natural e cultural e os nosos sectores produtivos.*

*Equilibrando a negociación entre as empresas instaladoras e os propietarios, nun proceso*



transparente que sexa unha ferramenta máis para loitar contra o despoboamento do noso rural. O marco regulador concede ao promotor a posibilidade de camiñar con demasiada facilidade cara a expropiación, coa solicitude de declaración de utilidade pública, incidindo negativamente sobre os propietarios na negociación sobre as rendas que lles pagan os promotores. A administración autonómica non fomenta mecanismos de transparencia e información cara os propietarios, comunidades locais e concellos. As autorizacións de explotación eólica carecen de data de caducidade. A veciñanza, comunidades e concellos non reciben a compensación axeitada pola instalación dos parques no seu territorio. A protección ambiental do territorio é deficiente, coa implantación e repotenciación dos parques en lugares próximos ás vivendas e zonas de expansión da rede natura e humedais que deberan estar máis protexidas.

Nesta situación, compre traballar entre todos para elaboración dun novo modelo eólico integral coa participación de todos os sectores implicados, que poña solución aos problemas expostos.

Por todo o exposto, o Grupo Municipal Socialista do Concello de Cee somete a votación a seguinte

### **MOCIÓN** para ser aprobada en Pleno:

“Instando ao Goberno da Xunta de Galicia á elaborar un **novo modelo eólico en Galicia**, contando coa participación de todos os sectores implicados, co obxectivo de democratizar o sistema, comezando por **actualizar o Plan Sectorial Eólico de Galicia ao século XXI**, e que debe conter as seguintes propostas:

#### No **ámbito económico**:

- Modificar a regulación para establecer que o canon eólico e o Fondo de Compensación Ambiental sexan establecidos pola potencia instalada do parque eólico, utilizando a recaudación íntegra para actuar sobre melloras nos concellos e nas comunidades locais afectadas pola instalación dos ditos parques, con repartos obxectivos.
- Introducción de protocolos de intercambio de información cos actores locais para maximizar o impacto económico no territorio afectado.
- Nos terreos das comunidades de montes veciñais en man común, propoñemos que ao igual que figura na regulación do Principado de Asturias, o canon ou renda non poderá ser inferior ao tres por cento do valor dos produtos obtidos

#### No **ámbito da transparencia e participación**:

- Publicar un modelo de “*contrato tipo*” para favorecer a transparencia e garantías dos propietarios rurais.
- Fomentar dende a administración autonómica, fórmulas de negociación previa entre promotor e propietario, necesarias antes dun posible inicio de declaración de utilidade pública para un posterior procedemento expropiatorio, co obxectivo de favorecer unha negociación equilibrada.
- Crear unha base pública de información dos prezos alcanzados nas negociacións entre as partes afectadas na instalación dun parque eólico. .
- Creación dunha oficina de asesoramento técnico, administrativo e medioambiental, para concellos e comunidades afectadas por procesos de desenvolvemento de actividade eólica no seu territorio.

#### No **ámbito patrimonial e medioambiental**:

- Paralizar a implantación de proxectos eólicos en zonas que fosen incluídas (tanto polos gobernos do Sr. Feijóo como polo goberno de Emilio Pérez Touriño) nas previsións de ampliación da Rede Natura 2000, minimizando ademais os impactos



sobre as áreas xa pertencentes á Rede Natura.

- Someter a avaliación ambiental estratéxica o Plan eólico do ano 1997 mentres non se elabora un novo plan que debe ser sometido a avaliación ambiental estratéxica.
- En tanto non se proceda á citada avaliación ambiental estratéxica, maximizar o rigor nas avaliacións ambientais dos proxectos que están a desenvolverse no noso territorio, incluíndo unha especial vixilancia sobre o fraccionamento de proxectos que deben ser tramitados conxuntamente, así como a análise do impacto acumulativo e conxunto dos novos parques eólicos sobre a paisaxe, os recursos hídricos, zonas húmidas, flora, fauna, patrimonio cultural material ou inmaterial e os restantes elementos determinados pola lexislación vixente.
- Aumentar a distancia mínima das instalacións eólicas respecto das vivendas, explotacións agrícolas e gandeiras para compensar a tendencia a instalar muíños cada vez máis grandes.
- Eliminar a prevalencia xenérica do interese social e utilidade pública dos parques eólicos con relación as montes veciñais en man común

## INTERVENCIONS

Intervén o Sr Domínguez García: votamos en contra porque non creiamos necesario esta moción, explícome, no marco normativo, O desenvolvemento do sector eólico en Galicia, regulado a nivel autonómico pola Lei 8/2009, estase a levar a cabo conforme ao marco normativo esencial fixado a nivel nacional: Lei 24/2013 do Sector eléctrico, Lei 21/2013 de Avaliación Ambiental e Lei do 16 de decembro de 1954 de Expropiación Forzosa.

A obriga de calquera administración pública é tramitar os proxectos eólicos que se lle presenten de conformidade coa legalidade vixente, que no caso de Galicia son as mesmas que no conxunto do territorio nacional e incluso máis,

Polo tanto, cómpre lanzar e insistir nas seguintes mensaxes:

- 1) Tramitar non é o mesmo que autorizar.
- 2) A tramitación administrativa que se realiza no procedemento de autorización dun parque eólico que dependa da Xunta de Galicia conta con todas as garantías xurídicas, técnicas e ambientais correspondentes antes da emisión dunha resolución en sentido positivo ou negativo.
- 3) Neste sentido, recordar que todos os proxectos se someten a unha adecuada avaliación das súas repercusións no lugar - de acordo co disposto na normativa vixente - onde se analizarán todos e cada un dos posibles impactos sobre o medio, para poder determinar a súa compatibilidade ou non.
- 4) Neste contexto, a normativa ofrece total transparencia á cidadanía, a través da exposición pública da documentación dos parques que se tramitan, co obxecto de que poidan presentar as alegacións que estimen oportunas.
- 5) Ademais, obriga á petición de análises e informes aos organismos sectoriais en función das afeccións do proxecto.

Polo tanto, pretender dirixir a avaliación nun determinado sentido ou establecer novos criterios ou requisitos (como se pretende nalgunha moción), significaría instar a unha administración a prevaricar.

### MODELO EÓLICO GALEGO

Polo tanto, o modelo da Xunta de Galicia avoga por favorecer un desenvolvemento ordenado do sector eólico, aberto a quen dispoña de capacidade legal, técnica e económica para participar, sempre que sexa compatible co resto de actividades económicas –neste caso, principalmente, vinculadas ao

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



sector primario e forestal– e desde o máximo consenso con todas as partes implicadas (en particular, cos propietarios particulares e comunidade de montes onde se instalan os proxectos eólicos), respectando os acordos que poidan alcanzar entre promotores dos proxectos e propietarios dos terreos. Neste eido, recordar:

1) Que o artigo 32 da Lei 8/2009 pola que se regula o aproveitamento eólico en Galicia establece que *“Quedan excluídos da implantación de novos aerogeneradores aqueles espazos naturais declarados como zonas de especial protección dos valores naturais por formen parte da Rede Natura 2000, conforme a normativa vixente en cada momento. Exceptúanse do anterior as modificacións de parques eólicos en explotación cando dita modificación supoña unha redución de, polo menos, o 50 % dos aerogeneradores previamente instalados na devandita zona de Rede Natura”*.

2) Que a lexislación permite que, tanto concellos coma as comunidades, poñan en marcha un parque eólico se se poñen en contacto cunha empresa que presenta os debidos avais técnicos e económicos.

3) Actualmente xa existen mecanismos de información ambiental para as partes pola implantación de parques eólicos ou calquera outro proxecto obxecto de tramitación administrativa (Lei de Transparencia)

4) Que a Xunta vén de crear a rede de información provincial aos concellos para manter un contacto directo e fluído que permitirá poñer a disposición información de primeira man, antes de proceder á preceptiva exposición pública dos proxectos eólicos. Sen prexuízo das alegacións que este organismo, así como calquera outra persoa ou entidade da zona, poida presentar no trámite de exposición pública.

**5)** Coa Lei de reactivación económica non se poderán desenvolver parques eólicos fóra das áreas incluídas no Plan sectorial eólico de Galicia, a excepción de proxectos que teñan clara incidencia territorial pola súa entidade económica e social e posúan unha función vertebradora no territorio.

**6)** Así mesmo, esta lei recolle a figura da iniciativa empresarial prioritaria, da que por exemplo forman parte os proxectos de xeración eléctrica a partir de renovables cando estean vencellados ao autoconsumo industrial, así como os proxectos eólicos que se encadren nun destes tres casos:

- o Cando creen ou consoliden un mínimo de 25 empregos.
- o Cando teñan xustificada a totalidade dos compromisos industriais (emprego e investimentos) derivados da Orde de 29 de marzo de 2010.
- o Ou cando xeren un volume de investimento superior aos 20M€.

As renovables e, en concreto o sector eólico supoñen unha oportunidade para crear emprego e riqueza en Galicia, tamén para cumprir cos obxectivos de descarbonización

Polo tanto, a Xunta seguirá traballando para que os proxectos que se desenvolvan na Comunidade garantan a compatibilidade da produción de enerxía eólica coa protección e sustentabilidade do medio ambiente. Así contaremos cada vez cunha Galicia máis verde.

Galicia, que está por riba da media estatal e europea en termos de produción e consumo de renovables, segue apostando polo desenvolvemento das enerxías autóctonas e, en concreto, do sector eólico como fonte de riqueza e emprego a través dun impulso ordenado con todas as garantías técnicas, ambientais e urbanísticas.

Na actualidade, están en funcionamento 180 parques que suman unha potencia instalada de preto de 4.800MW, que fan de Galicia, a segunda CCAA con máis produción eólica en 2020.

De feito, Galicia reduciu as súas emisións nun 23,8% con respecto a 1990, o conxunto do Estado español aumentounas nun 8,5%. Debemos seguir neste camiño, aínda que superamos o obxectivo do 23% fixado para 2030 pola Lei, pouco ambiciosa, que se aprobou hai dúas semanas. Existe un acordo



provisional no Parlamento Europeo sobre a proposta de Lei do Clima da UE, que consagra o compromiso da acadar a neutralidade climática en 2050 e o obxectivo de reducir as emisións de gases de efecto invernadoiro nun 55% en 2030, sempre con respecto a 1990.

Por último, a tramitación administrativa que se realiza no procedemento de autorización dun parque eólico conta con todas as garantías xurídicas, técnicas e ambientais correspondentes antes de emitir unha resolución ambiental en sentido positivo ou negativo.

En todo estudo de impacto ambiental, tanto do proxecto dun parque eólico, como das liñas eléctricas de evacuación, os promotores teñen que presentar, entre outra documentación, un estudo de sinerxías ambientais coas infraestruturas existentes na zona que están en funcionamento, pero tamén coas que están previstas e en tramitación, para poder realizar unha análise ambiental conxunta previa á emisión da Declaración de Impacto Ambiental de cada proxecto.

É dicir, a Xunta garante un desenvolvemento ordenado do sector, salvagardando o territorio. En Galicia esíxese o cumprimento de todas as garantías ambientais e de impacto territorial, xa que non se poderán desenvolver parques eólicos fóra das áreas incluídas no Plan sectorial eólico de Galicia, a excepción daqueles proxectos que teñan unha clara incidencia territorial pola súa entidade económica e social e posúan unha función vertebradora e estruturante do territorio.

Os proxectos eólicos tramítanse con total transparencia, pasan por información pública para que a cidadanía e todas as partes interesadas coñezan a documentación e poidan presentar as alegacións que estimen oportunas, que serán tidas en conta na súa avaliación, xunto cos informes dos organismos sectoriais en función das afeccións do proxecto.

En consecuencia, cómpre trasladar unha mensaxe de tranquilidade á cidadanía. Tramitar non significa autorizar. De feito, a tramitación dun procedemento non presupón que vaia a ser aprobado finalmente senón que dependerá do resultado da tramitación, e moitos dos proxectos quedarán non camiño e outros terán que modificarse.

Polo tanto, conviría que o BNG e o PSdeG deixen de criminalizar un sector que dá emprego a 7.000 profesionais en Galicia e que é estratéxico para cumprir co compromiso de transición ecolóxico e cos obxectivos de neutralidade climática asumidos por Galicia. E sobre todo, que respecten o traballo serio e rigoroso que están a desenvolver os técnicos da Xunta.

## PROTECCION DO PATRIMONIO NATURAL

O artigo 60.3.d).2º) do Anexo II do Decreto 37/2014, do 27 de marzo, polo que se declaran zonas especiais de conservación os lugares de importancia comunitaria de Galicia e se aproba o Plan director da Rede Natura 2000 de Galicia, sinala como actividade prohibida:

*“A implantación de novos parques eólicos con excepción, ao abeiro do artigo 31 da Lei 8/2009, do 22 de decembro, pola que se regula o aproveitamento eólico en Galicia e se crean o canon eólico e o Fondo de Compensación Ambiental, dos proxectos de repotenciación dos parques eólicos existentes executados ao abeiro do Decreto 138/2010, do 5 de agosto”.*

Iso significa que, a partir do día 1 de abril de 2014, está prohibida a instalación e restrinxida a repotenciación dos parques eólicos nun espazo pertencente á Rede Natura 2000.

Ademais, de cara ao alcance da avaliación de impacto ambiental de todos os proxectos de parque eólicos presentados, exíxese que se consideren as posibles sinerxías e/ou efectos acumulativos con outros parques eólicos en funcionamento e/ou en tramitación, así como de todas as súas infraestruturas asociadas (tendidos eléctricos de evacuación, subestacións eléctricas, camiños de acceso, etc.).

O estudo de sinerxias dos proxectos de parque eólicos presentados débese realizar con todos os parques eólicos situados nun radio de a lo menos 15 km en torno ao novo parque eólico.

Como dicíamos a Xunta seguirá traballando para que os proxectos que se desenvolvan na Comunidade contén con todas as garantías necesarias e garantan a compatibilidade da produción de enerxía eólica coa protección e sustentabilidade do medio ambiente.

Polo tanto, en Galicia só se autorizarán aquelas iniciativas que cumpra con todos estes requisitos, polo que se seguirá cunha avaliación exhaustiva da proposta eólica do Monte do Gato (A Coruña).

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



No caso dos proxectos que promove a sociedade estatal norueguesa no parque eólico de Prada ao ter unha potencia instalada superior ao 50MW teñen que ser tramitados a nivel estatal, a través do Ministerio para a Transición Ecolóxica e o Reto Demográfico. Preguntámonos se o PSdeG está cuestionando a tramitación que está levando a cabo o goberno central, en calquera caso, desde Galicia estaremos atentos para garantir que se cumpre a lexislación e todos os procedementos administrativos. Así desde o departamento de Patrimonio Cultural estableceranse todas as cautelas necesarias para a protección de calquera ben protexido que se poida ver involucrado. Sobre as mámoas inéditas atopadas na contorna do parque, temos coñecemento que están recollidas na nova memoria arqueolóxica da actuación, que a empresa promotora prevé presentar. Serán tidas en conta á hora de informar sobre este parque eólico, ao tempo que se adoptarán as medidas oportunas para proceder a súa protección. En todo caso, por parte da Dirección Xeral de Patrimonio adoptaranse, como en todos os informes, as cautelas e medidas correctoras necesarias para unha axeitada conservación e protección dos bens atopados. Con respecto ao sapoconcho, esa zona (moción de O Barco de Valdeorras) é de distribución potencial, pero supeditado á existencia de augas lénticas. E, en relación ao lobo, de momento non é unha especie catalogada e, polo tanto, non proceden medidas nin de recuperación, nin de conservación como as que se propoñen na emenda (en Galicia é especie de Anexo V D Habitats, sometida a un Plan de xestión aprobado en 2008, que xa garantiza o mantemento das súas poboacións). Tamén aproveito a ocasión para dicir a alcaldesa que o que debiamos facer en cee que non hai ningún parque eólico, solo en estudo e unha licenza pedida para San Pedro Martir, que se aproveite a ocasión para presentar a solilcitude dun parque singular, que traería uns bos ingresos para o Concello, sabe de sobra que conta co noso apoio necesario para sacar adiante un parque singular importantísimo para o concello, esto dase por reproducido para a moción do Bng.

Sr Vigo: yo dejo que debatan los politicos de la Xunta que son los que están hablando en estos momentos la referencia municipal es escasa.

Sr Domínguez Louro: bueno, tomamos xa a resposta do Sr Domínguez a nosa moción que vai ler o compañeiro despois porque si o repite todo non da tempo a rematar, como despois imos falar da nosa moción simplemente dicir que é necesario que a enerxía que se consume e consumimos e o mundo precisa para manter a súa actividade veña de alternativas verdes, aquí estamos ante unha enerxía que o que fai é conolizando todo un territorio como o pais galego, a proba está que pagamos a factura mais alta do estado español cando producimos enerxía de sobra, non ten ningún sentido, a niquen lle pasa pola cabeza que os países produtores de petróleo paguen mais o gas e gasoil que a quen exportan, non podemos estar de acordo, en calquera caso falamos da moción que acaba de ler Ruben Villar nos vamos absternos, non porque non esteamos de acordo, en absoluto senón que botamos de menos o que imos contar despois, ven pola parte meramente económica, pensamos que é preciso impulsar medidas para garantir a socialización dos beneficios e queden aquí, sirvan para crear pais e crear vida e postos de traballo por poñer un exemplo un dos ultimos que se fixo na CM é mega grande comparado cos mais antigos como do Cabo Vilán, non me refiro a grande de extensión senon que non crea nin 5postos de traballo, o suposto beneficio de postos de traballo non é real e polo tanto si trouxera consigo creación de postos traballo, riqueza e demais podíamos falar diso e demais, se o vento de aquí non acabara en Madrid, en realidade o beneficio desembocan en Madrid, incluso a propia coletilla que di o Sr Dominguez do parque singular, parece ser que non se está obrando desta maneira os beneficios son so para as empresas pero el reconece que o canon eólico polo impacto é totalmente insuficiente, evidentemente xa reconece seguramente non intencionadamente que a actual maneira de expansión é moi dañosa para este pais, estamos sendo colonizados e non nos damos conta ou miramos para outro lado neste caso a Xunta de Galicia.

Sr Hermida: Esto sería un debate, un tema a debatir profundamente mais nada

Sr Villar: respecto o que di o Sr Domínguez o portavoz do PP e Sr Domínguez portavoz do BNG xa fixo referencia os cartos que quedan en Galicia, non sei si tuvo unha mala pasada, un apunte, se refería que todo estaba ben tramitado cos axentes sociais, sin ir mais lonxe, en Mazaricos, Vimianzo, Camariñas, vemos que hai bastantes problemeas sociais e que a xente non está moi contenta coa



actual regulación polo tanto bueno coincido mais ca parte do BNG que co PP simplemente a modo de anécdota un dos maiores erros de mariano Rajoy durante o seu goberno foi o atropelo as enerxias renovables durante o seu mandato

Sr Domínguez Louro: un pequeno apunte facendo e enlazando, eu estiven cos compañeiros do BNG de Vimianzo en Berdoias e nos Penedos de Pasarela, me parece unha autentica aberración no estado no que están sin ter eólicos, na volta anos petroglíficos están a 25 metros eucaliptos, os propis eólicos que están previstos van a 100 metros dos petroglíficos de berdoias, os penedos de pasarela e traba eles son ben explotados darían mais postos de traballo que toda a enerxía eólica que se lle vai poñer na volta, estou completamente seguro, en Muxía no ultimo parque que se puxo non fai tantos anos, dous ou tres poden asegurar que hai aldeas que as fixeron inhabitables non van medrar nunca mais porque é invivible non se pode vivir ali hai aldeas rodeadas, unha aldea de 3 casas está rodeada a 300 metros por 6 aeroxeneradores, eso todo hai que telo en conta e o resto de que se cumpren as leis non temos duda pero as leis están mal feitas, se van permitir atrocidades que xamais farías por exemplo os noruegos nos fiordos noruegos

Sr Domínguez García: nos penedos de vimianzo, decir que as tramitacións non son autorizacións, cando se solicita hai que tramitalo non significa que se autorice, creo que o BNG e o PSOE non son os mais indicados a falar do tema, porque o lio que se montaron entre eles cando gobernaron 4 anos, entre a consellería de industria do BNG e medio ambiente do PSOE o espectáculo que montaron non os autoriza a falar moito do plan eólico, foi mellor que quedara como quedou, insisto non están na mellor situación de falar do plan eólico de galicia

Sr Domínguez García: eso dio sin sonroxarse nada? Madre mia, o plan eólico do bipartito tirouno o PP tan pronto entrou, e tuvo que indemnizar as todas as empresas con millóns de euros, un plan eólico que deixabas unha porcentaxe grande non todo o que debería, nas arcas da xunta de galicia, acaba de poñer un exemplo os parques singulares e demais que deixan recursos economicos nos concellos, ben pois o plan eolico do bipartito tan denostado por Vdes, era inmensamente maior e mellor economicamente e menos lesivo para este pais que o que fan Vdes, si a tramitación non significa que vaia adiante e tan simple como facer leis ben feitas para que esas tramitaicións xa non sexan posibles e non crear esta alarma social, a Xunta sabe o que esta facendo, crear alarma nun sitio e mentras facer outras cousas e co tempo se me dará a razón ou non.

Sr Domínguez García: insisto está en tramitación e non autorizado e o plan eólico do bipartito o crítico mais grande era o conselleiro de medio ambiente do PSOE, tirastes co Plan abaixo, non culpades o PP, culpade vos o que non fostes capaz de tramitar os parques singulares dende o PP, non permitiron, anulaban todos os parques singulares do concellos ata que volvíu entrar o PP por eso digo a Sra alcaldesa que aproveite a ocasión, para eso sabe que conta co apoio do PP

Sr Pérez Martínez: quen negociou o plan eólico do bipartito

Sr Domínguez García: o conselleiro do medio ambiente Pachi Vazquez, que tirou abaixo o plan eólico de galicia, entre vos o matastedes, o PP non tuvo nada que ver, por eso despois os galegos eleixiron o PP e non volveron a cambiar

Sr Domínguez Louro: Vde como Feijoo pensa que o desmantelamento industrial deste país teno o BNG

Sr Domínguez García: agora falamos so do Plan eólico

Sr Domínguez Louro: vai ligado unha cousa a outra, si catro anos de goberno deciden 40 anos por onde vai un pais a matemática casi nunca falla, neste caso non, o culpable do estado deste país é o PP que goberna fai 30 e tantos anos.

## VOTACIÓN

**Sométese á votación a MOCIÓN e resulta aprobada no seguinte sentido: 4 votos a favor do grupo político PSOE, 3 votos en contra do PP e 6 abstencións dos grupos políticos IXCee, BNG e Grupo Mixto.**





## SEGUNDA MOCIÓN

O Sr Domínguez Louro presenta moción relativa o tema eólico, a urxencia vendada sobre o tema e coincido co que dixon polo momento no que nos atopamos no tema do Plan eólico e da súa expansión e como se queren facer as cousas en pouco tempo, hai que actuar o máis rápido posible

**A urxencia resulta ratificada por 3 votos en contra do grupo político PP e 10 votos a favor dos restantes concelleiros/as asistentes á sesión.**

### **MOCIÓN EN DEFENSA DUN MODELO DE ENERXÍA EÓLICA SUSTENTÁBEL, XUSTA E GALEGA FRONTE AO ESPOLIO E A DEPRDACIÓN. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Galiza sofre hoxe un boom eólico sen precedentes. As grandes empresas do oligopolio eléctrico e os gobernos da Xunta e do Estado están a aproveitar a necesidade de desenvolver unha transición enerxética que abandone enerxías fósiles para repetir a historia: facer que Galiza sexa unha gran produtora de enerxía sen capacidade decisión, cun modelo espoliador e depredador deseñado ás nosas costas e ao servizo das grandes empresas, sen participación social e sen garantías de protección medioambiental nin de que o beneficio económico obtido sexa empregado para reverter na xeración de riqueza no noso país.

Esta expansión eólica está a desenvolverse sen unha adecuada planificación e control público e sen garantías para a participación social, a salvagarda do patrimonio natural e dos usos sociais e económicos do noso territorio. Baixo a coartada do “verde” asistimos a un lavado de cara dirixido polo propio oligopolio eléctrico a quen a Xunta de Galiza, e agora tamén o goberno central, poñen unha alfombra vermella.

Este desenvolvemento, que podería parecer positivo, estase a dar de forma abrupta, sen consenso coa sociedade dos lugares afectados e en moitos casos a través dunha fraudulenta fragmentación dos proxectos en proxectos máis pequenos para ocultar o seu verdadeiro impacto. Recentes sentenzas xudiciais como a de Sasdónigas ou da Serra do Iribio dan conta desta situación sinalan tamén o papel da administración galega á hora de rebaixar garantías ambientais e desprotexer espazos singulares, converténdose en parte activa dos problemas que se están a dar ao favorecer un modelo depredador. É necesario apostar polas enerxías renovábeis, pero hai que ter en conta que non por ser renovábeis son inocuas e que tamén deben avaliarse os seus impactos.

Nos últimos anos, cunha forte oposición social, o goberno galego aprobaba a coñecida como “lei de depredación” (Lei 5/2017, do 19 de outubro, de fomento da implantación de iniciativas empresariais en Galiza) e máis recentemente, coa coartada da covid-19 seguía o camiño de desregulación e descontrol eólico aprobando a Lei 9/2021, do 25 de febreiro, de simplificación administrativa e de apoio á reactivación económica de Galiza que afonda na redución de prazos e que pon o territorio galego ao servizo da implantación eólica. Así mesmo, isto acontece despois de que o Partido Popular bloqueara durante os seus gobernos a ampliación da protección de espazos que hoxe deberan estar blindados pola súa importancia para a preservación da biodiversidade e a loita contra a crise climática.

Ademais, isto acontece nun momento de crise industrial onde curiosamente ao mesmo tempo que Galiza bate récords de xeración eólica bate tamén récords de desmantelamento industrial. Non só non hai vinculación desta expansión a proxectos industriais, senón que vemos como empresas vinculadas á fabricación de compoñentes pechan ou son deslocalizadas, como Isowat ou Siemens Gamesa.

Aínda que Galiza nunca antes xerou tanta enerxía eólica (no 2020 foi a segunda comunidade do Estado) e seguimos exportando enerxía eléctrica para outros territorios, non obtemos un retorno



xusto que compense o impacto social e ambiental. O noso papel xerador ten que traducirse nun vector de crecemento e desenvolvemento económico no lugar de empobrecernos como fai este modelo absolutamente espoliador. É necesario un cambio de modelo que defenda a participación pública no sector, a través dunha empresa pública galega de enerxía e da participación da Xunta, de Concellos e de colectivos como asociacións veciñais ou comunidades de montes. Así mesmo, Galiza debe ter dereito a decidir sobre como desenvolver a súa planificación enerxética.

Hoxe é un clamor social a corrección da antidemocrática falta de transparencia e información que existe e garantir mecanismos de participación para a sociedade galega. Por estes motivos, desde o BNG reclamamos un cambio de rumbo a prol dun modelo de enerxía eólica sustentábel, xusta e galega fronte ao espolio e a depredación.

Por todo o exposto o pleno do concello acorda demandar da Xunta de Galiza as seguintes medidas:

**1.** Desenvolver e aprobar un novo marco regulatorio do sector eólico que incremente as garantías sociais, económicas e medioambientais, a comezar por un novo Plan Sectorial Eólico que conte cunha ampla participación dos axentes implicados (asociacións veciñais, agrarias, ecoloxistas, sindicais, centros de investigación, comunidades de montes, etc.) e un amplo proceso de exposición pública co fin de suscitar o maior consenso posíbel, tendo en consideración as necesidades de Galiza e o papel doutras tecnoloxías.

**2.** Dar rango de lei ao impulso de Plans de Desenvolvemento Industrial asociados ás novas instalacións establecendo medidas para que as autorizacións de novos parques eólicos se vinculen a proxectos industriais que xeren riqueza e emprego no país e favorecer que unha parte das compoñentes sexan desenvolvidos en Galiza.

**3.** Impulsar medidas para garantir a socialización dos beneficios do papel xerador de Galiza e o retorno económico para o noso país apostando pola constitución dunha empresa pública galega de enerxía e fomentando a participación pública da Xunta e dos concellos galegos así como das persoas propietarias das terras (comunidades de montes, propiedades agrogandeiras) de maneira que xere rendas complementarias. Así mesmo, impulsaranse fórmulas de democratización da enerxía como as comunidades enerxéticas, os parques enerxéticos comunitarios e o autoconsumo enerxético.

**4.** Incrementar a vixilancia sobre as garantías medioambientais para asegurar o cumprimento do principio de prevalencia da protección ambiental sobre a ordenación territorial e urbanística, a precaución respecto das posibles intervencións que poidan afectar negativamente o patrimonio natural ou a biodiversidade e mais a prevención dos problemas derivados da crise climática. Singularmente:

**a)** Paralizar cautelarmente os proxectos de todos os parques eólicos, en proxecto ou en tramitación, que estean incluídos dentro de áreas propostas anteriormente para a ampliación da Rede Natura e non autorizar novos parques eólicos que estean situados nestas zonas.

**b)** Realizar unha fiscalización da totalidade de proxectos en proxecto ou tramitación no noso país para localizar casos constitutivos de fraude de lei seren fragmentacións de proxectos que comparten localización e infraestruturas e que polo tanto deben ter unha avaliación conxunta como un único proxecto, emprendendo as accións oportunas para impedir esta fragmentación.

**c)** Impulsar un proceso participativo para desenvolver figuras de ordenación e protección do territorio: ampliación da Rede Natura, Estratexia de Infraestrutura Verde, Áreas de Interese Paisaxístico, plans de proteccións de especies e hábitats declarados de interese comunitario e de interese prioritario.

**5.** Garantir unha verdadeira política de transparencia, información e participación cidadá tomando as seguintes medidas:

**a)** Mellorar a información dispoñíbel a través do Rexistro Eólico Galego modernizándoo e incorporando o acceso áxil a toda a información relacionada (proxectos, prazos, resolucións do DOG, mecanismos de consulta, identificación dos axentes promotores, características da instalación. etc.) de forma clara e intuitiva.



- b)** Promover unha oficina específica, con servizos presenciais e telemáticos, ao abeiro do INEGA para o asesoramento técnico e administrativo ou de mediación necesario para a cidadanía, asociacións de veciños, comunidades de montes e outros colectivos afectados pola expansión industrial eólica.
- c)** Poñer en marcha as demandas do Observatorio Eólico Galego respecto das recomendacións de transparencia, participación pública e difusión de modelos de contrato para particulares e comunidades de montes e mecanismos de negociación.

Sr Villar Agulleiro: un par de apreciacións unha para Sr Domínguez e outra Sr Pérez, as mocións son practicamente iguais excepto o tema da empresa pública polo resto son iguais, non hai diferenza, o Sr Pérez no inicio fala de acusacións entre PP e PSOE e acto seguido acusa estado e goberno da xunta, viva a coherencia

Sr Pérez Martínez: nunca hai nada entre o PSOE e BNG que se parece, as mocións para nada se parecen, hai moito mais que o tema da participación pública, hai a defensa dos intereses deste país que non fai o PP nin o PSOE

Sr Villar Agulleiro: deberías volver a ler a moción porque hai tres puntos, non so un punto

Sr Pérez Martínez: que moción teño que volver a ler

Sr Villar Agulleiro: a nosa

Sr Pérez Martínez: non a poden ler que ninguen ma mandou

Sr Villar: tena o portavoz do BNG pode enviarcha el sin problema supoño

Sr Domínguez García: a explosión do parque eólico non é de parques é de solicitudes, eso é certo, e a xunta ten que tramitar, respecto a produción de enerxía despois do cierre das Pontes e Meirama, Galicia é deficitaria en enerxía, nunca o escoitei nin o BNG nin o PSOE, Cee tiña un parque singular de 2 molinillos que producían 1200KW hora cada un, que significaban 600.000 euros de ingresos directos e 25% da produción e chega o bipartito, de mal recuerdo polo menos para min e todos os de Cee, que nos anulou a concesión, e por certo non oin para nada nin o PSOE nin o BNG, estiveron calados, por eso cada vez que me falan Vdes do pe me poño nervioso porque o parque eólico do bipartito perxudicou o Concello de Cee e por eso invito a Sra alcaldesa a recuperar o fque perdemos co bipartito.

Sra alcaldesa: para a semana que ven xa nos reunimos

Sr Domínguez García: cando Vde queire, cando mande

Sr Vigo: en primeiro lugar decir que o maior difusor do parque eólico foi Quijote, que saían moito naquel libro, respecto as mocións si hai diferenzas substanciais, eu as vexo, a do BNG fai unha referencia ao goberno de España e Galicia, co cal me parece mais axeitado, en principio me parece mais chea de contido, simplemente quitaría o de implicar asociacións etc porque onde hai moitos a experiencia dime que non funciona, pero en conxunto a moción me parece ben e o noso grupo vaina apoiar.

Sr Pérez: insistir en que está ben o tema do parque de Cee, pero unha vez mais quero decir que o pe do bipartito levaba asociado a creación de proxectos industriais asociados que xeneraban postos de traballo e foi recorrido polo PP foi tumbado e despois feito outro, que é do que disfrutamos actualmente nada mais.

Sr Domínguez Louro: un apunte para Ruben, eu non teño esa moción, seguro que non é culpa túa, tuven problemas e a alcaldesa o sabe, que tuvo que enviarme a outro correo, debe ser o meu correo pero non tivemos oportunidade de ler a moción, non é culpa túa seguramente porque me pasou agora e non me entraron correos, cesar non pudo ler e eu tampouco porque non recibimos

## VOTACIÓN

**Sométese á votación a MOCIÓN e resulta aprobada no seguinte sentido: 5 votos a favor do**

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.  
(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



## grupo político IXCee e BNG, 3 votos en contra do PP e 5 abstencións dos grupos políticos PSOE e Grupo Mixto.

### TERCEIRA MOCIÓN

O Sr Domínguez Louro presenta introduce a moción sobre o tema das peaxes das autovías que saíu recentemente este debate polo goberno central e consideramos preciso tratar esta moción no pleno de hoxe.

### A urxencia resulta ratificada por unanimidade dos membros da Corporación

#### MOCIÓN SOBRE AS PEAXES DAS AUTOVÍAS GALEGAS EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana vén de reabrir o debate sobre o repagamento mediante peaxe das autovías de titularidade estatal, reiterando unha proposta que xa fora anunciada en 2018 e 2019. Este debate abriuse despois de que a patronal das construtoras, ASEPAN, demandase este tipo de medidas para garantir contratos de concesión. Mais a medida ten tamén outras causas relacionadas co desequilibrio económico nas contas do Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana a raíz de dúas decisións:

-O rescate das ruinosas autoestradas radiais madrileñas e doutras autoestradas, con un custe para as arcas públicas de máis de 3.000 millóns de euros.

-A supresión das peaxes en autoestradas nas que caduca a concesión entre 2019 e 2021, o que vai supor un custe duns 450 millóns de euros anuais. Ademais, o Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana tamén aprobou o ano pasado bonificacións para o transporte en determinadas autoestradas, co conseguinte incremento do gasto orzamentario e da dispoñibilidade de recursos.

Como resposta a aquel primeiro anuncio de novembro de 2018, o Pleno do parlamento aprobou un acordo en decembro de 2019, a instancias do BNG, no que manifestaba unha rotunda oposición ao establecemento de peaxes nas autovías de titularidade estatal.

Ademais do carácter regresivo e do impacto negativo que tería para as persoas usuarias das autovías, para a seguridade viaria e para a competitividade das nosas empresas, a citada medida hai que analizala no contexto da situación da rede viaria estatal en Galiza e concretamente da situación das autoestradas de titularidade estatal, a AP 9 e a AP53. Por outra parte, en Galiza existen dúas autovías da Xunta de Galiza con peaxes ás persoas usuarias, a AG 55 e a AG 57, o que supón en agravio e unha discriminación para residentes e empresas das respectivas comarcas, un atranco para a conectividade e a competitividade, e ademais incrementa a inseguridade viaria e merma a calidade de vida na contorna das estradas convencionais que atravesan zonas densamente habitadas.

É por todo o exposto con anterioridade, polo que o **Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego** somete a debate e aprobación polo Pleno deste Concello esta moción, propondo a adopción dos seguintes ACORDOS:

- 1- Amosar a rotunda oposición do Concello de Cee á intención do goberno central de establecer peaxes nas autovías de titularidade estatal, por considerala unha medida regresiva que establece barreiras económicas no acceso á servizos básicos como son as infraestruturas viarias, porque incrementa a inseguridade viaria e porque supón un



atranco para o desenvolvemento económico e a cohesión social de Galiza.

- 2- Dar traslado do acordo deste primeiro punto ao Goberno español, nomeadamente ao Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, así como, aos grupos políticos con representación no Congreso dos Deputados.
- 3- Instar á Xunta de Galiza á redución e paulatina eliminación das peaxes da AG 55, de titularidade da administración galega, polo agravio que supón para as persoas residentes e empresas das respectivas comarcas polas que transcorre.

Sr Domínguez Louro: a moción é o suficientemente clara para non engadir nada .

## VOTACIÓN

**Sométese á votación a MOCIÓN e resulta aprobada por unanimidade dos membros da Corporación.**

### **12. Rogos e preguntas.**

Sr Domínguez García: son rogos, o día, o mércores foi o 26 de maio e fixo 2 anos que foron as eleccións municipais, cando nos demos conta acabou a lexislatura e para que non termine en balde voulle propoñendo unha serie de cousas, unha delas, intentar conseguir un parque singular que sería importantísimo para o Concello de Cee que o problema mais grande que ten son os Ingresos sabeo ben a Sra Interventora, porque é unha pequena cidade nunha aldea, é imprescindible tamén, o PXOM é outra das ferramentas que temos que sacar adiante, en dous anos non acordamos nada nin decidimos que tipo de urbanismo queremos para Cee, segundo outro dos temas recorrentes o da recollida de residuos, agora que estou en Cee doume conta, que facendo ben o prego quedaba corto no que podíamos aforrar, hai que mellorar a distribución de contedores, facer ben o prego, porque estase tirando o 90% de todos os residuos no contedor verde, incluso o vidro que é o mais pesado, vai todo o verde, practicamente non vai nada o verde, habería que distribuir mellor os contedores, o mellor habería que meter mais contedores de vidro, o amarelo non vai nada, incluso lle recomendaba que fixera unha campaña de concienciación posto que sabe dios cando imos adxudicar a recollida e a Sra interventora sabe o que se incrementa a factura de sogama nos meses de xuño, xullo, agosto, unha barbaridade a factura de sogama, aproveitando que luns temos a conselleira de medio ambiente que colabore con nos na campaña de concienciación con folletos, co que sexa, e fagamos esa campaña porque aforraríamos moitos cartos, temos aí o verán e aumenta unha barbaridade, insisto, o contrato mais importante do Concello si o facemos ben e a campaña non aforramos 100.000 euros senón o 70 % do que pagamos. Terceiro habería que facer un plan para o casco antigo de Cee, vemos como a calle de arriba o castiñeiro as casas se veñen abaixo, a xente non repara porque non é rentable, non se alugan, diríalle preparar un plan xunto coa Xunta de Galicia para que subvencione as casas, un plan para o casco antigo de Cee e dende o concello eliminar impostos a calquera negocio que se monte no casco antigo, un plan integral para recuperalo, incluso hai casas perigosas e ameazan accidente porque están moi deterioradas, incluso que o levabamos no programa, o edificio que foi de neria que se pode adquirir e levar servizos alí para que haxa movemento no casco antigo e darlle valor, por último, había que facer un proxecto de reparación do que foi o paseo marítimo que se fixera sendo eu alcalde, 400 e pico millóns de pesetas que conseguimos nun viaxe a madrid que me acompañou o Sr Vigo que gobernaba comigo, foi un proxecto precioso pero agora está moi deteriorado, presente un proxecto na dirección xeral de Costas porque o carril bici está deteriorado, a

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



Exp. 2021/G010/000008

madeira do teito central nas catro casetas, tamén, o parque infantil, xa digo para todo eso, Vde pode contar co apoio do PP, no tema do paseo marítimo non porque en costas goberna o seu partido, fagao que despois entra o meu partido e prefiro que o faga Vde. Hai que poñerse en marcha antes de acabar a lexislatura porque foron dous anos no aire.

Sra alcaldesa: polo aire non, vou darlle unha relación do que se fixo en 2 anos pero non se pode pretender arranxar en dous anos o que non se fixo en 20, si encontráramos un concello que non tivera nun estado ruinoso o mellor non tiñamos tantos problemas

Sr Vigo: está gastando do remanente

Sra. alcaldesa: respecto o parque singular non reunimos non hai inconveniente, respecto o PXOM iniciáronse os tramites, en xuño presentar o plan inicial, en xuño temos que ter outra reunión co equipo redactor, con respecto a recollida de residuos se está modificando o prego e de novo co estudo económico incluíndo o contedor marrón imaxino que en xuño teremos unha comisión coas modificacións no prego e co estudo económico novo, respecto o plan do casco antigo a compra do edificio acaba de dicir que temos poucos ingresos, pequena cidade con ingresos de aldea é dificultoso comprar este edificio, foi unha pena o sucedido e que se perdera desa maneira, haberá que estudar un plan no casco antigo de todas formas están pedindo bastantes permisos e licenzas para reformar vivendas no casco antigo, respecto o proxecto de reparación do paseo marítimo é certo que hai que darlle liquido a madeira o carril bici necesita unha reforma pero temos o tema do proxecto do saneamento que vai implicar levantar unha zona do paseo marítimo cando vexamos ese proxecto e como xa hai que restaurar esa parte incluíndo facer alí un parque infantil, vamos partir dese proxecto e logo estudiamos o que haxa que facer pero partir e ter en conta que non podemos andar reparando unha cousa que logo hai que abrir hai que buscar o momento adecuado para facelo

Sr Domínguez García: e u xa sei que co presuposto do concello faise poucas cousas un alcalde ten que conseguir financiación en outros sitios porque si nos limitamos os ingresos dos concellos non facemos nada, podemos valernos dalgunha administración, da deputación ou xunta para conseguir as cousas porque si esperamos a facelo con ingresos dos concellos, entón non facemos absolutamente nada, e o proxecto do paseo marítimos inda que estea pendente había que ir tramitando a axuda porque non van conceder dun día para outro e na recollida de residuos que prime mais por favor no prego as cuestións técnicas e calidade do servizo mais co precio porque si prima soamente o precio o que aforremos aí vamos gastalo despois en sogama por eso lle insistin tanto na outra vez.

Sra alcaldesa: Volvo a dicirlle traemos a comisión e volvemos a estudar coas modificacións que haxa que facer.

Sr Vigo: recordarlle que Vde non encontrou un concello en estado ruinoso senón cun remanente que por cuestións técnicas non se puido realizar e Vde o fixo contando coa oposición para facer as inversións en obras e ultimamente vaino colando pleno a pleno punto a punto sen ter en conta os membros da oposición.

Sra alcaldesa: cando entrei no Concello estaba como estaba, a xente o sabe perfectamente, Vde fala do remanente, no ultimo exercicio de 400.000 e pico euros, non se gastou todo o remanente temos mais da metade, con este goberno conseguíuse o PMP e Regra de Gasto, no seu goberno non foi capaz, iso foi o que tamén permitiu facer uso de parte dese remanente e recordo que cando entramos tiñamos unha débeda ca empresa de servizos sociais e era necesario aprobar un presuposto para facer fronte a iso e votou en contra para pagar a débeda da empresa de servizos sociais.

Sr Vigo: eu votei en contra do orzamento, tiña mais capítulos que ese e evidentemente non estaba de acordo con el, independentemente que un dos puntos fora o que di,

Sra. alcaldesa neste concello chovía, as paredes cheas de barola, moho, ca casa da cultura chovía, Vde durante a lexislatura pasada nin mantemento fixo.

Sr Vigo: no concello de Cee chovía porque se fixo mal, porque ninguén pensou que as augas hai que



quitalas fora dos edificios en Galicia polo menos,

Sra alcaldesa: pero non fixo reparacións, agora non chove no concello e o teito é o mesmo, estamos nunha licitación para reformar todo o concello, as subencións do IDAE tiña unha tramitada, levando anos que xa estaban en ese proceso, noutros concellos teñen iluminación Led en Cee ningunha.

Sra Iglesias: seguindo en esa línea de traballo que ustedes tienen le recuerdo que cuando gobernabamos la barredora iba hasta el talieiro agora no va y para que vaya desde UGT porque esa acera esta asquerosa a la altura del 63, debajo de los contenedores lleno de basura, hay ratas, cuando se moja y llueve incluso hay verdín y es una pena porque transita mucha gente, en esa linea de trabajo que vemos ademias que cambio ostensiblemente, no se olvide de camiños chans porque mandó a Pedro al fontanero a hacer un parcheado en el cochecito rojo le mando fotos al acabar el pleno el tobogan destrozado, llamaron por el tema de los excrementos de los perros y nada, para que no se olviden de ellos porque la ultima vez tomó nota, pero nada. Por otra parte enhorabuena con matices por los cursos de los niños de 11 a 45 no entiendo muy bien si es para diversidad funcional que tenga que tener una movilidad axeitada para desplazarse, hablamos de gente con diversidad funcional, tengo una pregunta si van organizar algo para el resto de los niños.

Sra alcaldesa: respecto al tema de la limpieza, sorprende que usted pregunte porque cuando estuvo en el gobierno, Cee estaba sucio.

Sra Iglesias: ahora está aquí y en el concello porque el resto no, camiños chans es Cee, lo que le acabo de decir que es, antes la barredora iba a talieiro, haga un paseo.

Sra alcaldesa: respecto al parque infantil Pedro fue allí porque se pidió un presupuesto para un arreglo mas considerable cuando tenga dinero en la partida, a veces hay que acometer cuestiones de emergencia, temas vertidos, mantenimiento de zonas que no se realizaron durante años y concretamente el último gobierno que usted formaba parte, esto es como una casa lo que tienes previsto para una cosa surge otra, respecto a los cursos con independencia que le pase la palabra a Enma si va haber mas cursos se va a presentar la programación de los cursos y campamentos del verano, está Manolo Calo y desde el Cim haciendo la programación correspondiente que empezará en Junio.

Sra Trillo Lojo: no entendi lo de 11 a 45 años, cual es la pregunta?

Sra Iglesias: dije de 11 a 45 queda una edad de 5, 6 con diversidad funcional, queda sin asistir.

Sra Trillo Lojo: esto no es del ayuntamiento que es de la Xunta de Galicia, si lo lee pone Xunta de Galicia, no es nuestro, nosotros tenemos de 3 a 10 que es la conciliación que se va hacer, eso es de la Xunta.

Sra Iglesias: tiene razón como lo cuelgan en Concello de Cee, tienen razón.

Sra Trillo Lojo: porque lo tenemos que poner todo para que la gente acceda a información.

Sra Iglesias: una pena porque les felicité pensando que fueran ustedes

Sra alcaldesa: saldrá la progración y los cursos del concello de cee

Sra Iglesias: respecto a camiños chans ya se que tiene un plan todos esos planes que tiene usted que llevamos esperando dos años, los tiene en su cabeza.

Sra alcaldesa: se están ejecutando lo que pasa que ustedes no fueron capaces de hacer nada

Sra Iglesias: a usted le gusta que no la interrumpan, las aristas de los parques le voy a mandar fotos y video y verá si es urgente o no, en vez de poner eso en los contenedores que no se puede tirar la basura que vayan a lijar porque si hai un problemena repercutirá al concello.

Sra alcaldesa: mandaré que repasen ese parque, sabe cual es la diferencia entre el equipo de gobierno anterior y este que los cubre-contenedores no nos limitamos a ponemos a la entrada de nuestro edificio.



Sra Iglesias: le voy a decir una cosa, eso lo dijo una vez, que no me interesa y no le entro en el juego, yo aquí vivo de alquiler, en este edificio en estos contenedores, sabe desde donde vienen a tirar desde la farmacia, de Iglesias, de la iglesia, del portal de al lado donde usted tiene despacho, en esta calle evidentemente no se puxo porque el Sr Vigo o Sra Iglesias viva aquí como intentó transmitir, es su manera de gobernar, esa calle fue una petición porque un día estos contenedores hace mucha corriente y se acumulan los papeles y un contenedor impacto contra un coche y vinieron los vecinos a pedir no para la Sra Iglesias que aquí non tengo nada en este edificio, estoy de alquiler, esto beneficia a todos, no se cual es el problema, y se puso en mas sitios, el carpintero es el mismo y pregunte, ya dijo una vez, le encanta largar estas cositas que es lo que hace en la calle, me da igual, gobierne, no arregle solo la casa de concello para estar calentitos dentro mire todo.

Sra alcaldesa: usted se confunde, yo no soy la que va cotilleando nada, ni ando por los bares, eso era otro equipo de gobierno, yo no critico el hecho de poner el contenedor de madera lo que critico es que no se pusieran mas.

Sra Iglesias: se pusieron mas, pregunte a la interventora y al carpintero que es el mismo.

Sra alcaldesa: pues en un sitio mas, non conozco más.

Sra Iglesias: Recuerde que yo aquí non tengo piso, la que tiene piso en propiedad es usted.

Sra alcaldesa: yo no tengo piso en propiedad en ese edificio, tengo despacho en régimen de alquiler, creo que está todo el edificio en régimen de alquiler, no tengo despacho en propiedad.

Sra iglesias: si tiene alguna cosa mas que soltar hágalo

Sra alcaldesa: da igual porque lo de la educación usted no lo lleva bien

Sra Iglesias: perdón?

Sra alcaldesa: nada nada

Sra Iglesias: pensé que decía que no le gusta que le amenacen como hace usted al terminar el pleno

Sra alcaldesa: no le contesto nada mas

Sra Iglesias: haga lo que quiera, limpie el concello como su casa, está gobernando

Sra alcaldesa: lleva mal no estar en el gobierno y haber pedido la alcaldía

Sra Iglesias: en absoluto se lo juro por las cenizas de mi padre, me van mal otras cosas, esa no, se lo que agota el concello, no me va nada mal, está usted muy equivocada y está muy feliz que era su ilusión, pero se cansará, pero no me va mal.

Sra alcaldesa: la ilusión de ser alcalde era de otra persona

Sra Iglesias: ahí está.

Sr Domínguez Louro: primeiro o tema dos fangos, van varios plenos que preguntamos por eles, entendo que si non me mandou correo, entendo non recibiu esa comunicación da empresa, que a empresa so ten que ir o armario e arquivo de turno, e mandala, algo que leva 20 minutos, pero van meses y meses, fago esta observación porque que eu saiba a veciñanza de Cee paga relixiosamente os seus recibos pola auga e saneamento e ten dereito a saber onde van eses lodos, estamos falando de toneladas e toneladas de fango que hai que saber a onde van porque a lei indica que teñen que ser tratados por unha empresa especializada e darlle unha saída correcta estamos ante un tema sumamente grave, a empresa nos está ignorando sistemáticamente e creo que non por nos, que tamén, senon pola veciñanza, teñen que dar dunha vez por todas esa información e si non a teñen tamén, que o digan, pero que se sepa onde está, aproveito tamén para decirlle que luns ou martes cando me sexa posible vou rexistrar unha petición para que presenten non so eses 9 meses ou 10 senón os anteriores e posteriores e ver si así os teñen e aclarar ese burato negro. Por outro lado enlazando co falado no último pleno sobre a depuradora de Lires e aquel aparato que fai un ruído tremendo comunicaronme os veciños que foi por alí a empresa, que fixeron algo, non saben o que e que se solucionou durante uns días pero poucos días, co cal siguen igual que antes, cada vez queda





menos tempo para que os negocios se enchan e eso sexa un problema engadido que xa o está sendo, a pregunta é si lle comunicaron que había que facer algo, en que punto está eso, para decírllo a esa xente,

Sra alcaldesa foron a miralo e dixeron que quedara arranxado si di que está mal outra vez enviarei de novo

Sr Domínguez Louro: transmítalle que si, que uns días estivo ben pero sigue facendo o mesmo ruído atronador de antes, un par de cosas máis, estes días rexistramos un escrito sobre as casas baratas aquelas vivendas 4 ou 5 non sei detrás da primeira fila do bloque de vivendas que coñecemos como casas baratas que está na entrada da parte traseira do hotel insua, pediamos que se lles dese unha tarxeta de residente para que poidan aparcar naquelas poucas prazas que hai alí, porque labores cotiás non son capaces, eses aparcamentos aparca calquera persoa que lle pete a pesares de hai un sinal de prohibido, o tema é que está pasando e sigue pasando co cal si vai atender esa petición.

Sra alcaldesa: xa lle contestei con anterioridade que viñeron falar comigo, dixeron que había que regulado a través dunha ordenanza, non é suficiente colocar unha sinal, hai que mirar dende un punto de vista fiscal porque ter reservado unha praza para aparcamento para persoas residentes leva consigo ter que pagar, eso hai que regulalo non é tan sinxelo, hai que facer a regulación correspondente, traer a comisión e Pleno.

Sr Domínguez Louro: poñámonos agora vai ter o noso apoio, por último o día 24 de marzo rexistramos un escrito onde lle pedíamos que convocase a comisión correspondente para o que nos cremos que sería bo, que é pois establecer ou diseñar un sistema de axudas o que nos chamamos novos talentos nos últimos meses dende fai varios xa hai deportistas individuais que están destacando e levando o nome de Cee por todoo país, co cal nos enche de orgullo e satisfacción a todos, e bueno Vde e o concelleiro do ramo os reciben e agasallan co correspondente detalle que non vou criticar que non me parece mal senón ben, pouco menos que imprescindible dende o BNG cremos que sería necesario tamén mimar, digamolo así, igual non e o verbo axeitado, cunha axuda non so con ese detalle e sacar unha foto que queda ben pero sería importante tamén axudalos economicamente dalgunha maneira, porque as súas familias e eles mesmos practicar eses deportes minoritarios costa un motón de diñeiro e cada vez que consigues un título os gastos aumentan exponencialmente e cremos que sería moi bo convocar esa comisión onde esteamos representados todos, e ver como podemos diseñar esas bolsas de axuda para que non se sintan desprazados fronte a outros deportes maioritarios que tamén estamos de acordo, igual que aprobamos agora unha axuda a Afafes igualmente necesario para este xente que necesita esa axuda e ese impulso que por pouco que pareza é un montón de axuda un montón de importante porque os gastos son sumamente grandes, a pregunta é si tivo tempo a analízalo dende o 24 de marzo y si ten pensado convocar a comisión ou que ten pensado facer

Sra alcaldesa: eso ten que ir dentro do plan estratéxico de subvencións o tema de Afafes para poder darlle esa subvención se colleron os cartos do antroido xunto co do pobo saharagui e cartos que tíñamos para obras que o ano pasado foi para asociación de Brens o resto está para clubs e asociacións correspondentes, facer outra modificación implica sacarlle o que temos aprobado a esas asociacións ou clubs se queredes estudamos e miramos pero os cartos que temos son os que son e están asignados, eu considero e incluso llo comentaba o outro día o Sr Domínguez que me plantexaba esta xestión que me plantexa Vde e considerarei máis primordial nestes intres Afafes porque ten que executar a obra este ano para poñer un centro de día, consideraba que era prioritario de cara o ano que ven, dentro do plan estratéxico estudiamos e facemos un re-axuste pero vai implicar sacarlle a outros, porque os cartos son os que son.

Sr Domínguez Louro: para Afafes non fixo falta sacarlle a ninguén buscou doutras partidas e tamén pode pasar de aquí para adiante, partidas que non se van esgotar e poden ser diminuídas por eso é, das que non vou falar porque parece que quero sacar cartos a uns e outros e non é a miña intención quitar os clubs de fútbol ou baloncesto, Fundación Fernando Blanco ou outros, no momento no que estamos e imos seguir estando seguramente o longo de todo o ano seguramente poidamos reaxustar

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



partidas como se ven facendo dende que empezou este ano porque Vde dou por prorrogados os presupostos por iso lle falei e facía saber no escrito que era necesario convocar esa comisión e ver de onde, como e de que maneira e evidentemente para o ano que ven tratar de reaxustar ese anexo de subvencións que contemple esas partidas a esas persoas, deportistas de élite algún, debemos facer algo en canto poidamos.

Sra Alcaldesa: respecto Afafes non se sacou cartos a ninguén porque non se celebraron os entroidos o pobo saharagui non se solicitou es subvención e tiñamos eses 2000 euros pero si non tuveramos eso, o que resta nas subvencións todas as outras están realizando actividades que poden xustificalas.

Sr Domínguez Louro: os 10000 euros de Afafes non se completan co entroido e pobo saharai que non dan as cifras, é mais, houbo que completalo con outra partida

Sra alcaldesa: Con pouco mais, o pode decir a Sra interventora.

Sra Interventora: creo que eran 5600 de carnaval, 2400 de la partida de obras que el año pasado destinó a gastos del cementerio, 1650 creo recordar de lo del pueblo saharai y teniamos una partida para pagar Fegamp, Femp, CMAT, todas estas asociaciones que tenía un pequeño remanente que ya el año pasado quedó sin gastar y era de lo que se tiró creo que necesitamos 400 o algo así euros.

Sr Domínguez Louro: convido a que convoque esa comisión e falamos alí detenidamente e non as presas como agora.

Sr Pérez Martínez: eu quería volver as preguntas clásicas, a dos lodos, sigue sin resposta e outra pregunta clásica que tampouco nunca contesta é si se fixo algo dende a última reunión co conselleiro polo tema de Ferroatlántica, algun avance, para preocuparse como está esa empresa e o que supón para a economía de Cee e comarca

Sra alcaldesa: o tema dos lodos, requeriuse a Augas de Corcubión en duas ocasións non contestou volverei a requerir e chamar, en relación a Ferroatlántica, solicitei si non foi cada 15 días unha reunión, chamei un montón de veces a directora a Paula, chamoume un día esta semana, dinlle traslado desa conversación o alcalde de Dumbria estamos estudiando os pasos que imos a facer, cando teña mais información despois de concretar co alcalde de Dumbria convocarei unha comisión e darei traslado

Sr Pérez Martínez: Porque razón un tema tan importante temos que preguntar nos a Vde e non é Vde a que informa

Sra alcaldesa: A directora creo que me chamou onte ou antonte pola tarde noite, logo estuven falando co alcalde de Dumbria, estamos pendentes de falar e concretar determinados pasos a seguir e non tiven tempo nin teño a concreción para falar coa oposición cando a teña fago

Sr Pérez Martínez: Agora ten a disculpa do tempo pero haber si nun futuro pode falar dun tema importante como este, fai mais de 6 meses que foi retirando o quiosco da praza e dixo que ía sair a concurso e non sabemos que vai pasar

Sra alcaldesa: Mire Sr Pérez están os pregos redactados pero hai un modelo de quiosco tuvo que ir a patrimonio porque pasa o camiño de Santiago, foi o consello o martes, aínda non temos a resolución, cando a teñamos a resolución do patrimonio de Santiago xa se publican os pregos para sacar a licitación do quiosco, hai uns trámites que son uns permisos e levan o seu tempo

Sr Pérez Martínez: Si si pero eso xa o sei pero estou preguntando

Sra alcaldesa: Imaxino que para semana nos notificaran a resolución e continuamos coa tramitación

Sr Pérez Martínez: Vale pero temos que preguntar porque senón non nos enteramos de nada

Sra alcaldesa: Para eso está a oposición, para preguntar

Sr Pérez Martínez: Non se extreñe das preguntas

Sra alcaldesa: Non me extraño estou explicando que leva un trámite, algunha cuestión mais?

Sr Hermida: unha cousiña en concreto, daquela reunión sobre o mercado de abastos quería saber si



xa tiñan lle mandaron algo

Sra alcaldesa: Chamáronme e ata finais de xuño que terían todo feito e nos remitirían a documentación lles faltaba por terminar o informe dos arquitectos, o estudo, para finais de xuño e para a semana van a vir e para finais de xuño que teríamos toda documentación darei traslado e convocarei a comisión

Sr Hermida: Centro comercial, tuvo mais reunións?

Sra alcaldesa: Non me volveu a chamar , como comentei o xerente estaba enfermo, chamareino de novo.

Ás 22:00 horas non hai máis asuntos que tratar. Por orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, da que eu, secretaria, dou fe.

A secretaria, Rocío Hermida Cancela

A alcaldesa, Margarita Lamela Louzán