



ACTA Nº 2023/4

SESIÓN Ordinaria DO PLENO DA CORPORACIÓN

- SALÓN PLENOS CONCELLO DE CEE, venres 31 de marzo de 2023 -

No día de hoxe, ás 20:00 horas, baixo a presidencia da alcaldesa, reúnen os concelleiros e concelleiras que se indican, coa asistencia do secretaria, que subscribe, co obxecto de celebrar, en primeira convocatoria, Sesión Ordinaria do Pleno da Corporación.

ALCALDESA: MARGARITA LAMELA LOUZÁN
CONCELLEIROS/AS: RUBEN VILLAR AGULLEIRO
EMILIA M ^a TRILLO LOJO
JUAN MANUEL BUITURÓN CARBALLO
ANTONIO DOMÍNGUEZ GARCÍA
M ^a VICTORIA AREAS POSE
AGUEDA DÍAZ MEJUTO
PILAR IGLESIAS LEMA
CARMEN DÍAZ FREIRE
SARA BEIRO BLANCO
SERXIO DOMÍNGUEZ LOURO
CÉSAR F. PÉREZ MARTÍNEZ*
JUAN RAMÓN HERMIDA FANDIÑO
SECRETARIA ROCÍO HERMIDA CANCELA
INTERVENTORA ROSA M ^a FERNÁNDEZ CANOSA

*Incorpórase á sesión ás 20:15, momento do debate do punto 3 da orde do día.

Constátase a presenza de membros deste órgano en quórum suficiente, polo que o alcalde, como Presidente, declara aberta a sesión. Procédese a tratar os asuntos incluídos na **ORDE DO DÍA**:

A) PARTE RESOLUTIVA

1. **Aprobación ope legis das actas das sesións anteriores (no seu caso, de decisións sobre observacións formuladas respecto de erros materiais ou de feito (art. 91.1 do R.D. 2568/1986), que se detallan:**

I. **Borrador da sesión ordinaria celebrada o 24 de febreiro de 2023.**

Sométese á votación o borrador e resulta aprobado por unanimidade dos asistentes na sesión plenaria.

DA COMISIÓN INFORMATIVA DE SEGUIMENTO DE CONCESIÓN ADMINISTRATIVAS E SERVIZOS PÚBLICOS

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.
(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



2. **PROPOSTA ALCALDÍA relativa á desestimación escrito presentado D. Guillermo Francisco Alonso Junquera en representación de Servicios dos Concellos Galegos SL con NRE 202299900001843 en data 27 de decembro de 2022. Expediente Nº 2021/C004/000006.**

Considerando o seguinte:

“Na sesión realizada pola Comisión Informativa de Seguimento de Concesións Administrativas o día luns 27 de marzo de 2023 emitíuse o seguinte **DITAME**:

“2. PROPOSTA ALCALDÍA relativa á desestimación escrito presentado D. Guillermo Francisco Alonso Junquera en representación de Servicios dos Concellos Galegos SL con NRE 202299900001843 en data 27 de decembro de 2022. Expediente Nº 2021/C004/000006.

Considerando a seguinte:

“PROPOSTA ALCALDÍA

ASUNTO: Desestimación escrito presentado D.Guillermo Francisco Alonso Junquera en representación de Servicios dos Concellos Galegos SL con NRE 202299900001843 en data 27 de decembro de 2022.

Expediente Nº 2021/C004/000006.

Margarita Lamela Louzán, alcaldesa do Concello de Cee, considerando o escrito presentado por D.Guillermo Francisco Alonso Junquera en representación de Servicios dos Concellos Galegos SL con NRE 202299900001843 en data 27 de decembro de 2022, presenta escrito que en parte se transcribe:

“(…) PRIMERO (…)

Es decir, la entidad que represento oferta y asume el transporte al GA más próximo, indicado por el Concello; pero en ningún caso, el coste de su gestión.

No es objeto del contrato administrativo, la gestión del tratamiento y valorización de enseres y voluminosos, que corresponde a entidades que tengan la condición de GESTORES AUTORIZADOS para el TRATAMIENTO Y/O VALORIZACIÓN de residuos, que remiten a un régimen jurídico totalmente diferente del que corresponde al presente contrato de servicios.

Por lo tanto, la única obligación contractual que asume y puede asumir el adjudicatario es la recogida de enseres y voluminosos y su transporte al GA identificado por el Concello, en estricta coherencia con el objeto del contrato administrativo.

SEGUNDO.

En ningún extremo de la documentación que informa el contrato administrativo, consta que la empresa adjudicataria tenga la obligación, que debería ser expresa y concreta por su especialidad, de hacerse cargo del coste del tratamiento de los voluminosos. Como indicamos, dicho coste excede del ámbito contractual que afecta a la entidad SERVICIO DOS CONCELLOS GALEGOS SLU y la vincula con el Concello. Representa un marco jurídico totalmente diferente, del que corresponde al presente contrato administrativo de servicios.

TERCERO.

Que, en consecuencia, con lo anteriormente expuesto, procede el presente escrito a fin de exponer:

1) Que esta empresa adjudicataria del servicio de transporte de RSU, carece de cualquier tipo de obligación en relación con los enseres y voluminosos, más allá de su transporte al GA designado por el Concello.



2) Que, en su consecuencia, esta empresa, no asumirá ningún coste imputable a la gestión de dichos enseres y voluminosos.

PETICIÓN: Que tenga por presentado el presente escrito, teniendo por efectuadas las alegaciones que en el mismo constan."

Visto o informe conxunto emitido pola Interventora e Secretaria Municipal en data 10 de marzo de 2023, que literalmente se transcribe:

"Informe Conxunto de Secretaría e Intervención.

Asunto: Escrito de D.Guillermo Francisco Alonso Junquera en representación de Servicios dos Concellos Galegos SL con NRE 202299900001843 data 27 de decembro de 2022.

Natureza do informe: [] Borrador [] Provisional [x] Definitivo

Documento asinado por: A Secretaria e a Interventora.

EXPEDIENTE Nº: 2021/C004/000006.

En cumprimento do establecido no artigo 3.3 a) e 4.5.b) do Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o Réxime Xurídico dos Funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, emítese o seguinte **INFORME CONXUNTO:**

ANTECEDENTES DE RELEVANCIA:

1. Prego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) do "Servizo de recollida e transporte de residuos sólidos urbanos no Concello de Cee".
2. Prego de Prescricións Técnicas (PPT) do "Servizo de recollida e transporte de residuos sólidos urbanos no Concello de Cee".
3. Contrato administrativo de data 20 de xullo de 2022 entre o Concello de Cee e Servicios dos Concellos Galegos SL
4. Proxecto de Explotación presentado no seu día polo Concesionario e vinculante.
5. Escrito presentado por D^a Leonor Fernández Mira con NRE 202299900001839 de data 27 de decembro de 2023.
6. Solicitud formulada por D. Guillermo Francisco Alonso Junquera en representación de Servicios dos Concellos Galegos SL con NRE 202299900001843 data 27 de decembro de 2022.

LEXISLACIÓN APLICABLE:

1. Lei 9/2017, de 8 de novembro de Contratos do Sector Público (en adiante LCSP).
2. Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de Outubro (RGLCAP) e modificado polo Real Decreto 773/2015 de 28 de agosto en canto non se opoña á LCSP (en adiante RGLCAP).
3. Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público, en canto non se opoña á LCSP.
4. Lei 22/2011, de 28 de xullo, de Residuos e Solos Contaminados e demais lexislación medioambiental aplicable.
5. Os plans estatal e autonómico de residuos.
6. O Prego de Prescricións Técnicas Particulares e os seus respectivos Anexos.
7. A oferta adxudicataria.
8. O documento no que se formaliza o contrato.

DESENROLO:

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.
(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



PRIMEIRO.- D.Guillermo Francisco Alonso Junquera en representación de Servicios dos Concellos Galegos SL con NRE 202299900001843 en data 27 de decembro de 2022, presenta escrito que en parte se transcribe:

"(...) PRIMERO (...)

Es decir, la entidad que represento oferta y asume el transporte al GA más próximo, indicado por el Concello; pero en ningún caso, el coste de su gestión.

No es objeto del contrato administrativo, la gestión del tratamiento y valorización de enseres y voluminosos, que corresponde a entidades que tengan la condición de GESTORES AUTORIZADOS para el TRATAMIENTO Y/O VALORIZACIÓN de residuos, que remiten a un régimen jurídico totalmente diferente del que corresponde al presente contrato de servicios.

Por lo tanto, la única obligación contractual que asume y puede asumir el adjudicatario es la recogida de enseres y voluminosos y su transporte al GA identificado por el Concello, en estricta coherencia con el objeto del contrato administrativo.

SEGUNDO.

En ningún extremo de la documentación que informa el contrato administrativo, consta que la empresa adjudicataria tenga la obligación, que debería ser expresa y concreta por su especialidad, de hacerse cargo del coste del tratamiento de los voluminosos. Como indicamos, dicho coste excede del ámbito contractual que afecta a la entidad SERVICIO DOS CONCELLOS GALEGOS SLU y la vincula con el Concello. Representa un marco jurídico totalmente diferente, del que corresponde al presente contrato administrativo de servicios.

TERCERO.

Que, en consecuencia, con lo anteriormente expuesto, procede el presente escrito a fin de exponer:

1) Que esta empresa adjudicataria del servicio de transporte de RSU, carece de cualquier tipo de obligación en relación con los enseres y voluminosos, más allá de su transporte al GA designado por el Concello.

2) Que, en su consecuencia, esta empresa, no asumirá ningún coste imputable a la gestión de dichos enseres y voluminosos.

PETICIÓN: *Que tenga por presentado el presente escrito, teniendo por efectuadas las alegaciones que en el mismo constan."*

SEGUNDO.- D^a LEONOR FERNANDEZ MIRA presente escrito con NRE 202299900001839 de data 27 de decembro de 2022.

"(...) Contactamos con Vds para notificarles mediante escrito que tenemos las facturas de la gestión de residuos voluminosos del Concello pendientes de cobro.

Inicialmente, era Servicio dos Concellos Galegos el pagador de las mismas. Últimamente, nos comunican que es responsabilidad suya asumir los gastos de dicha gestión, puesto que a ellos, tan solo les competen los portes.

Hemos contactado con la empresa en reiteradas ocasiones y nos manifiestan que, lamentablemente, deben ajustarse al contrato firmado con Vds, y que en el mismo, es al Concello a quien le corresponde hacerse cargo del pago de los residuos y no a ellos.

Tengo en mi poder las facturas correspondientes a las gestiones de residuos efectuadas en los meses de agosto, septiembre, octubre y noviembre pendientes de pago.

SOLICITA

Que me aclaren a quien debo facturar las gestiones de residuos para poder poner fin a esta situación (...)"



TERCEIRO.- O artigo 26.1.b) da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local (LBRL) establece como servizo obrigatorio para os Concellos con poboación superior a 5.000 habitantes o “tratamento de residuos”.

O artigo 9 da Lei 7/2021, de 27 de febreiro, de Residuos e Solos Contaminados de Galicia (LRSCG) delimita o contido deste servizo municipal obrigatorio de tratamento de residuos na letra a) da súa alínea 2:

“2. En particular, corresponde aos concellos:

a) Como servizo obrigatorio, a recollida, o transporte e o tratamento dos residuos domésticos xerados nos fogares, comercios e servizos na forma en que establezan as súas respectivas ordenanzas, no marco xurídico do establecido na normativa básica estatal en materia de residuos, nesta lei, na normativa sectorial en materia de responsabilidade ampliada do produtor e no Plan de xestión de residuos urbanos de Galicia. A prestación deste servizo poderase levar a cabo de forma independente ou asociada”.

Pola súa parte, o artigo 12.5.a) da Lei estatal 7/2022, de 8 de abril, de Residuos e Solos Contaminados para unha Economía Circular (LRSECE) delimita tamén o contido deste servizo municipal obrigatorio nos termos seguintes:

“5. Corresponde a las entidades locales, a las ciudades de Ceuta y Melilla o, cuando proceda, a las diputaciones forales:

a) Como servicio obligatorio, en todo su ámbito territorial, la recogida, el transporte y el tratamiento de los residuos domésticos en la forma en que establezcan sus respectivas ordenanzas, de conformidad con el marco jurídico establecido en esta ley, en las leyes e instrumentos de planificación que, en su caso, aprueben las comunidades autónomas y en la normativa sectorial en materia de responsabilidad ampliada del productor. A estos efectos, se deberá disponer de una red de recogida suficiente que incluirá puntos limpios o, en su caso, puntos de entrega alternativos que hayan sido acordados por la entidad local para la retirada gratuita de los mismos. La prestación de este servicio corresponde a los municipios que podrán llevarla a cabo de forma independiente o asociada, conforme a lo establecido en la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local”.

CUARTO.- Nos documentos contractuais – valoración de necesidade, prego de prescricións técnicas (PPT), prego de cláusulas administrativas particulares (PCAP), proposta da adxudicataria e documento de formalización do contrato – contéñense numerosas referencias ao **“tratamento”** como prestación integrante do obxecto do contrato:

- Nos códigos CPV, tanto no cadro de características como tamén no PPT e no PCAP, inclúense os seguintes: 90510000-5 E “Eliminación e **tratamento** de desperdicios” e 94020 90513000-6 “Servizos de tratamento e eliminación de desperdicios e residuos non perigosos”.

- Na páxina 7 do PPT, establécese, con referencia ao contratista, a obriga seguinte:



*“Acreditaranse os medios de reciclaxe, valorización ou eliminación dos residuos xerados, poñendo en relación a modalidade de **tratamento** cos obxectivos dos diferentes plans de residuos (estatal e autonómico)”.*

- Na páxina 27 do PCAP, na epígrafe dedicada á valoración das propostas, indícase expresamente:

“Para a valoración dos criterios terase en conta:

1. Planificación da explotación dos servizos presentados. Valorarase ata un máximo de 40 puntos. Desagregará os diferentes servizos:

- *Servizos comúns: Administrativos, control, taller, etc.*
- *Prerecollida: mantemento, lavado, etc.*
- *Recollida e transporte das diferentes fraccións: resto, envases lixeiros, orgánica, papel*
- *cartón, etc.*
- ***Tratamento”.***

- No cadro de características do contrato, na alínea C (“NECESIDADES ADMINISTRATIVAS A SATISFACER MEDIANTE O CONTRATO”) sinálase de forma expresa que:

“As necesidades administrativas a satisfacer a través do presente contrato refírense a servizos que se atopan comprendidos entre os de prestación obrigatoria polos concellos, conforme ao establecido no artigo 26.1 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, e no artigo 86.2 a mesma, onde se reserva expresamente ás entidades locais a recollida, tratamento e aproveitamento de residuos, cualificando, a súa vez, a citada actividade como servizo esencial”.

- Na páxina 7 da proposta presentada pola empresa adjudicataria, contense un recoñecemento expreso de que o tratamento está incluído entre as prestacións que integran o obxecto do contrato:

A este respecto procede indicar que Servicios dos Concellos Galegos como gestor autorizado para el almacenamiento y valorización de residuos dispone de instalaciones autorizadas en el propio Concello de Cee para el almacenamiento de los flujos de residuos de voluminosos, chatarra, plástico y madera y para la valorización del cartón. Este aspecto contribuye de manera importante a la eficiencia de los servicios, puesto que al trasladar los residuos a las propias instalaciones y en ellas realizar las operaciones de almacenamiento y valorización se reducen de forma significativa los kilómetros a realizar con los residuos hasta gestor autorizado, que sin este tratamiento previo ocupan un mayor volumen. Asimismo, se favorece el principio de separación y tratamiento de residuos lo más próximo al origen posible.

- Na páxina 18 desa proposta recóllese outro recoñecemento máis de que o tratamento dos enseres voluminosos fai parte do obxecto do contrato, ao punto de que a empresa afirma contar con instalacións propias para a xestión deses residuos:



Una vez lleno e
Concellos Galegos
plásticos, etc. E
forma que cada
adecuada en el c

- Nas páxinas 34 e 35 da súa oferta, a contratista recoñece novamente de forma expresa que o tratamento dos residuos recollidos fai parte do obxecto do contrato, en relación cos animais mortos, ao indicar que o servizo vai ser subcontratado a unha empresa especializada e que:

En cualquier caso, el coste de los servicios de dicha empresa especializada (GALIMASCOTA, S.L.) será sufragado por Servicios dos Concellos Galegos.

- Na páxina 37 da súa oferta, literalmente indica:

2.4 TRATAMIENTO

La filosofía de la empresa en cuanto a la gestión de los residuos está alineada con los principios establecidos tanto en el Plan Estatal Marco de Gestión de Residuos (PEMAR) 2016-2022, como en el Plan de Gestión de Residuos Urbanos de Galicia (PXRUG) 2010-2020, cuyos objetivos son los siguientes:

		Objetivos do PXRUG		
Prevención		Estabilizar la generación en una primera fase y conseguir una reducción del 10% respecto 2009 de la generación per cápita en el 2020.		
Valorización material	Materia orgánica	25% de valorización material total de FORSU en 2020 Impropios menores al 20%	Mínimo 30 % valorización material total en el 2020	
	Vidrio	60% de valorización material total de vidrio en el 2020		55% valorización material total de envases en el 2020
	Papel y cartón	50% valorización material total de papel y cartón total en el 2020		
	Envases Ligeros	50% de valorización material total de envases ligeros en el 2020		
	Otros	20% valorización material total de la fracción otros en general en el 2020 Voluminosos: 20% valorización material total en el 2020. Incremento de la recuperación por reutilización o reciclaje Especiales: 65% recogida selectiva en el 2020		
Valorización energética	Incremento da valorización energética			
Depósito controlado	Disminución progresiva de residuos sin tratar a depósito controlado hasta llegar al 100% tratamiento en el 2017			

Á vista do exposto, estas informantes **CONCLUÉN:**

PRIMEIRO.-Do contido dos documentos contractuais e da normativa local e de residuos, interpretados de conformidade cos criterios hermenéuticos regulados nos artigos 1281 a 1289 do Código Civil,

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



conclúese claramente que o tratamento dos residuos urbanos non perigosos producidos no Concello de Cee está incluído dentro do contrato do servizo de recollida e transporte de residuos urbanos (expediente 2021/C004/000006), adxudicado á empresa "Servicios dos Concellos Galegos S.L."

SEGUNDO.- En consecuencia, a contratista está obrigada a asumir, ás súas custas, o tratamento de todos os residuos obxecto dese contrato de conformidade co disposto na normativa aplicábel. En consecuencia, a falta de pagamento das facturas emitidas polos xestores autorizados aos que o contratista transporta os residuos recollidos constitúe o incumprimento dunha obriga esencial que pode dar lugar á imposición de penalidades e mesmo á resolución do contrato.

TERCEIRO.- O órgano de contratación ostenta a potestade de interpretar de forma unilateral e executiva o contrato, resultado inmediatamente obrigado o contratista a executalo de conformidade coas resolucións ditadas no exercicio desa potestade, sen prexuízo da interposición dos recursos que en cada caso corresponderen.

CUARTO.- Procede desestimar na súa integridade o escrito presentado D. Guillermo Francisco Alonso Junquera en representación de Servicios dos Concellos Galegos SL con NRE 202299900001843 en data 27 de decembro de 2022, en base ao indicado no presente informe.

Esto é canto temos que informar, en Cee, na data da sinatura dixital.

Secretaría Municipal: Rocío Hermida Cancela.

Interventora Municipal: Rosa M^a Fernández Canosa."

En uso das facultades atribuídas pola lexislación vixente, **PROPOÑO** o **PLENO** da **CORPORACIÓN**, a adopción do seguinte acordo:

PRIMEIRO.- Desestimar na súa integridade o escrito presentado D. Guillermo Francisco Alonso Junquera en representación de Servicios dos Concellos Galegos SL con NRE 202299900001843 en data 27 de decembro de 2022, en base ao informe transcrito na parte expositiva da presente proposta e que serve de motivación a presente desestimación.

SEGUNDO.- Notificar a SERVICIOS DOS CONCELLOS GALEGOS SL, e cantos interesados obren no expediente, coa indicación expresa de que o acordo pon fin á vía administrativa, pode interpor alternativamente recurso de reposición potestativo ante o Pleno da Corporación, no prazo dun mes a contar desde o día seguinte ao da recepción da presente notificación, de conformidade cos artigos 123 e 124 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas; ou ben interpor directamente recurso contencioso-administrativo, ante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de A Coruña no prazo de dous meses, a contar desde o día seguinte ao da recepción da presente notificación, de conformidade co artigo 46 da Lei 29/1998, de 13 de xullo, da Xurisdición Contencioso-Administrativa. Si optácese por interpor o recurso de reposición potestativo non poderá interpor recurso contencioso-administrativo ata que aquel sexa resolto expresamente ou se produciu a súa desestimación por silencio. Todo iso sen prexuízo de que poida interpor Vd. calquera outro recurso que puidese estimar máis conveniente ao seu dereito.

Asinado dixitalmente o márxe.

Alcaldesa do Concello de Cee.

Margarita Lamela Louzán."



Sométese á votación a Proposta da alcaldía e resulta ditaminada favorablemente no seguinte sentido: 3 votos a favor dos grupos políticos PSOE e Mixto e 5 abstencións dos restantes concelleiros/as asistentes á sesión.

A secretaria, ROCÍO HERMIDA CANCELA."

-----INTERVENCIÓNS-----

Sra alcaldesa: xa coñecen a proposta foi tratado na comisión, por parte de Servicios dos Concellos Galegos, reclama pago de facturas de xestión residuos voluminosos, os xestores autorizados, consta informe de secretaria e intervención no que conclúen que o tratamento de xestión residuos está incluído dentro do contrato, adxudicado a Servicios dos Concellos Galegos polo tanto procede desestimar a súa solicitude, esa é a proposta.

Sra Díaz Mejuto: la empresa evidentemente mira por sus propios intereses y se intenta cubrir con las lagunas que puede tener el pliego que está hecho por el gobierno de la Sra alcaldesa, tenemos que mirar por los intereses de los vecinos de Cee y votaremos favorablemente a la desestimación del recurso.

Sra Iglesias Lema: pouco que dicir pola nosa parte está o informe de secretaría, está claro, o noso grupo pensa que é carne de contencioso administrativo como ben di a secretaria no informe o noso voto vai ser a abstención.

Sra alcaldesa: alégrome o cambio de criterio por parte do PP pois esta reclamación xa se trouxo noutra ocasión nesta lexislatura e votaron en contra da desestimación e quero dicir que hoxe nos notificaron a sentencia e gañou o Concello entón alégrome do cambio de criterio do PP e que vele agora polos intereses do Concello de Cee.

-----VOTACIÓNS-----

Sométese á votación a Proposta da alcaldía e resulta aprobada por: 4 abstencións dos grupo políticos IXCee e BNG e 8 votos a favor dos restantes concelleiros/as asistentes á sesión.

- 3. PROPOSTA ALCALDÍA relativa á estimación parcial do escrito presentado o 17 de xaneiro de 2023, por Don Andrés Eirís Barca en representación de VIRAXES SL, con NRE 202399900000054 e complementada con documentación con NRE 202399900000055, 202399900000071, 202399900000346, 202399900000374, solicitando Compensación/contraprestación gastos de piscina- Liquidación Ano 4.**

Considerando o seguinte:

"Na sesión realizada pola Comisión Informativa de Seguimento de Concesións Administrativas o día luns 27 de marzo de 2023 emitíuse o seguinte **DITAME**:

"3. PROPOSTA ALCALDÍA relativa á estimación parcial do escrito presentado o 17 de xaneiro de 2023, por Don Andrés Eirís Barca en representación de VIRAXES SL, con NRE 202399900000054 e complementada con documentación con NRE 202399900000055, 202399900000071, 202399900000346, 202399900000374, solicitando Compensación/contraprestación gastos de piscina- Liquidación Ano 4.

Considerando a seguinte:

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.
(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



“PROPOSTA ALCALDÍA

ASUNTO: Escrito presentado o 17 de xaneiro de 2023, por Don Andrés Eirís Barca en representación de VIRAXES SL, con NRE 202399900000054 e complementada con documentación con NRE 202399900000055, 202399900000071, 202399900000346, 202399900000374.

EXPEDIENTE Nº: 2017/C004/000007

Considerando o escrito presentado 17 de xaneiro de 2023, por Don Andrés Eirís Barca en representación de VIRAXES SL, con NRE 202399900000054 e complementada con documentación con NRE 202399900000055, 202399900000071, 202399900000346, 202399900000374, no cal, literalmente:

“SOLICITA

En relación ao expediente 2017/C0004/000004 no apartado 16 conta anual de liquidación da xestión interesada. Presentamos o plan xeral contable, onde reflexamos os gastos e ingresos da piscina municipal de Cee desde o 10/10/2021 ata o 09/10/2022 con todas as contas e anexos.

EXPONE

Sexa admitida a documentación presentada e se proceda a aprobación da liquidación do 4º ano de contrato.”

Considerando o informe de fiscalización emitido pola Sra. Interventora, en data 17 de marzo de 2022, que conclúe:

“(…)RESULTADO DA FISCALIZACIÓN.

- Devolución do expediente ó departamento de orixe.
- Fiscalizado de conformidade.
- Fiscalizado de conformidade condicionada.
- Fiscalizado de conformidade xeral con salvedades
- Fiscalizado de desconformidade

CONCLUSIÓN.

Devolución do expediente para subsanación de erros e/ ou aportación dos documentos omitidos.

Procede a tramitación do expediente e aprobación do gasto coas observacións realizadas.

Sen efectos suspensivos(por non concorrer os requisitos esixido no artigo 216), aínda que coa recomendación de subsana – los reparos antes de somete-lo expediente a aprobación, se puideran ser subsanables; respecto ós non subsanables a recomendación é que non sexan reiterados en expedientes futuros.

Suspensión da tramitación do expediente e da execución dos gastos ata que os reparos sexan solventados ou sexa resolta a discrepancia plantexada en relación cas facturas afectadas por reparo e procede a tramitación do expediente en relación cas demais facturas.

Se o órgano ó que afectan os reparos ou observacións non estivera de acordo cos mesmos corresponderá **ó Pleno da Corporación a resolución da discrepancia prantexada** (artigo 217.1 do RDL 2/2004).

ANEXO: OBSERVACIONES



En primeiro lugar sinalar que o presente informe trata de recompilar datos e seguir as pautas adoptadas nos primeiros anos de liquidación da xestión da piscina sen prexuízo dos cambios de criterio ou de decisión que adopte o órgano de control e decisión.

Temos que partir de que estamos ante unha figura de difícil comprobación como é a xestión interesada como xa se puxo de manifesto no momento da elección da mesma e soamente o control exhaustivo mediante unha persoa no seo da instalación pode garantir a certeza dos datos que se toman en consideración para esta toma de decisión, no seu defecto soamente se pode operar con presuncións de veracidade da documentación presentada e nos informes a posteriori dos distintos servizos municipais.

A Intervención Municipal non é órgano competente para o exame e comprobación de contabilidade empresarial polo que me limito a facer apreciacións do observado no expediente, solicitando en temas que exceden do meu ámbito de actuación á asistencia da Deputación da Coruña sen prexuízo de que o órgano competente para decidir solicite auditoría privada ou análise económico da contabilidade da empresa. Consideracións:

1. En relación ós **ingresos** o PCAP recolle a necesidade de someter á aprobación do concello os modelos xustificativos de pagamento e os acreditativos do pagamento das tarifas. Como xa se sinalou anteriormente a certeza dos ingresos neste tipo de xestión é imposible salvo recadador municipal polo que soamente podemos dar por certos as declaracións e comunicacións do empresario que sinala como tales:

- Entradas
- Venda de material
- Matrículas, abonos e cursos.

Nesta apartado sinalar como anomalías:

- Non se están a ingresar apartados como o de publicidade estática.
- Non se perciben ingresos das máquinas expendedoras por acordos de mínimos coa empresa subministradora.

Ascenden segundo se detalla na memoria explicativa a **303.051,99€**. Posto que a liquidación se fai ata o 9 de outubro do 2022 o adxudicatario opta por prorratear os ingresos (remesa, abonos etc) entre os días de prestación do servizo o que se somete a consideración.

Consta informe de tesourería sobre a regularidade dos mesmos.

2. En relación a los gastos:
 - a) Sinalar en relación ós gastos que é difícil acreditación en todos os gastos a determinación de que os mesmos sexan realizados na piscina de Cee dado que si non se trata dun subministro directo (luz, auga...) é a declaración do interesado o único elemento de xuízo que temos para a súa acreditación (aprovisionamentos...) Nalgúns casos (luz, auga...) é de fácil comprobación a dirección do subministro pero noutros casos é imposible dilucidar si a prestación ten como destinatario final a piscina de Cee o que supón una presunción de veracidade dos datos que aporta o adxudicatario sen posibilidade algunha de constatar a información. Asemade se realizan imputacións proporcionais en determinados gastos (xestoría etc) posto que existen varios centros de traballo descoñecendo esta Intervención a veracidade da mesma.
 - b) O resume dos gastos son os seguintes:

CONCEPTO	IMPORTE SOLICITADO	IMPORTE XUSTIFICADO
APROVISIONAMENTO	1.867	1.867
PERSOAL	284.634,41	284.634,41

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



OUTROS GASTOS DE EXPLOTACIÓN	97.050,97€	95.745,75
AMORTIZACIÓN INMOVILIZADO	18.012,81	18.012,81
GASTOS FINANCIEROS	3.763,02€	2.848,34€
TOTAL	405.328,21€	403.108,31€

- **GASTOS DE APROVISIONAMENTO:**
O listado contable dos gastos de material deportivo da piscina sinala un importe total de 1.867€ .

Todos están debidamente xustificados.

- **GASTOS DE PERSOAL** remítome ó informe de persoal. Neste punto salienta que o xerente inclúe na súa nómina a cota de autónomo como retribución en especie que non se contemplaba no prego e que foi sometido á consideración no pleno da primeira xustificación. O informe de persoal non o sinala como anomalía.
- **OUTROS GASTOS DE EXPLOTACIÓN.**
 - a) Arrendamentos 452,48€
 - b) Reparación e conservación: o listado contable sinala un importe de 10.178,74€. Se xustifica por importe de 9.933,44€
 - c) Servizos de profesionais independentes contablemente se sinala un gasto de 3.984,21€ . Se atendería a un gasto de 3.868,49€ xa que un dos gastos sinala que se realiza noutro Concello.
 - d) Primas de seguros sinala un importe de 2.210,76€ dos que se descuentan os seguros de autónomos por ser un seguro que non é directamente aplicable á xestión do servizo.
 - e) Servizos bancarios sinalan un importe de 1.984,59 dos que se acreditan 1.821,59€
 - f) Os gastos de publicidade da piscina supoñen un gasto de 855€
 - g) Os gastos de gasóleo ascenden a 57.307,12€
 - h) Os gastos de auga ascenden a 5.827,89€
 - i) Teléfono ascenden a 388,98€
 - j) Os gastos de oficina ascenden a 1.815,81€
 - k) Outros gastos da piscina ascenden a 11.549,69€ .De este importe hai que descontar segundo criterio desta Intervención 205,50 relativos a gastos xenéricos.

En relación á amortización realizada polo adxudicatario sinala que a realizada non se axusta á táboa sinalada polo Ministerio de Facenda para a fixación dos criterios de amortización en función da vida útil do ben. Consultada á Deputación da Coruña ante o carácter privado deste tipo de gasto pon de manifesto as diferencias entre o amortizado na xustificación do gasto e o amortizado segundo o criterio de facenda. No exercicio anterior o Pleno da Corporación admitiu o criterio de amortización do adxudicatario en base ós anos de prestación do servizo polo que se continúa nesta liña.

- **GASTOS FINANCIEROS**

O adxudicatario presenta como gastos financeiros relativos a préstamos e liñas de crédito se entenden incluídas no gasto habitual de xestión da actividade. Nos exercicios anteriores os gastos de aval requirido polo Concello no expediente de contratación enténdese non indemnizable polo seu carácter de gasto previo ó exercicio da actividade e que non debería ser tido en conta como gasto de xestión senón necesario para a licitación como poderían ser os gastos de xestión no procedemento de licitación, gastos de publicidade, compulsas, notariais etc polo que o importe deste apartado non se

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



tivo en conta. O adxudicatario presenta no presente exercicio os gastos de mantemento do mesmo. Esta Intervención entende que se trata de gastos previos á contratación e o mantemento do mesmo con carácter anual non deixa de ser unha esixencia da entidade co que contrata o adxudicatario e non imputable ó servizo senón á contratación.

O total ascendería sen o aval 2.848,34€

Tralo exame do prego de condicións que serviu como base da licitación se pon de manifesto unha serie de defectos/fallas ou anomalías que deben ser obxecto de valoración polo órgano competente para decidir ós efectos de determinación tralos informes oportunos dos procedementos para sancionar/subsanar ou paliar ós mesmos. A saber:

- O adxudicatario segundo o prego debe solicitar autorización do concello para:
 - Autorización expresa para calquera actividade ou servizo non incluído na xestión. Considerar se as novas adquisicións deben ou non ser obxecto de autorización previa. Ver parágrafos posteriores.

Existen algúns aspectos de difícil consideración posto que o prego non detalla a fórmula de actuación e que deben someterse a consideración:

1. En relación á inversión realizada. O adxudicatario segue a adquirir bens de inversións entendo que baixo o seu punto de vista el considera adecuados ou necesarios para a boa execución da prestación. O órgano competente para decidir debería determinar o alcance, medio de control ou autonomía do adxudicatario posto que este elemento forma parte dos gastos que asume o concello e repercute no gasto que o mesmo vai realizar.

Polo exposto anteriormente a criterio desta Intervención se considera xustificado sen prexuízo das consideracións realizadas nos parágrafos anteriores:

Ingresos por importe de 303.051,99€.

Gastos por importe de 403.108,31€

O que daría un resultado de -100.056,32€

Polo exposto o límite máximo a satisfacer en compensación pola perda obtida non pode exceder de **80.000€**

O presente informe pretende sentar as bases previas a toma de decisións que sexa máis acorde coa legalidade e coas regras que rexeron a contratación. Partindo da premisa que esta Intervención considera que no presente expediente existe un alto grado de incerteza e de presunción de veracidade que imposibilitan unha fiscalización correcta e que a fórmula de xestión elixida sen os métodos de seguimento oportunos non garante con total fiabilidade o destino dos fondos públicos a necesidade de dar cumprimento ás obrigas contraídas co adxudicatario do servizo así como o principio de non enriquecemento inxusto da administración que recibiu o servizo dan lugar a necesidade de valorar cos datos, instrumentos e medios o noso alcance a contraprestación a satisfacer ó adxudicatario. Polo exposto e sen prexuízo das consideracións realizadas con motivo da contratación da xestión do servizo e no presente informe debo salientar:

- A necesidade dun maior control dos ingresos e gastos do servizo mediante comprobacións periódicas dos distintas premisas que conforman os ingresos e gastos.
- A necesidade de subministro de información puntual polo adxudicatario.
- A necesidade de regular as actividades/ ingresos para a correlación debida dos mesmos segundo acordo plenario.



- A adopción das medidas que se estimen necesarias derivadas dos incumprimentos que se poidan derivar do expediente.

Este é o meu informe que someto ó órgano competente para decidir para que determine e actúe conforme a dereito.”

En uso das facultades atribuídas pola lexislación vixente **PROPOÑO AO PLENO DA CORPORACIÓN** a adopción do seguinte **ACORDO**:

PRIMEIRO.- Estimar parcialmente o escrito presentado o 17 de xaneiro de 2023, por Don Andrés Eirís Barca en representación de VIRAXES SL, con NRE 202399900000054 e complementada con documentación con NRE 202399900000055, 202399900000071, 202399900000346, 202399900000374 , **no seguinte sentido**:

Acordar a Compensación/contra-prestación gastos de piscina- Liquidación Ano 4 (Cláusula 16 PCAP) pola contía de **80.000 €**, de conformidade co informe de fiscalización transcrito no expositivo do presente acordo emitido o 17 de marzo de 2023.

SEGUNDO.- De conformidade coa Cláusula 25 do PCAP, segundo a cal o Concello reservase a facultade de ditar disposicións encamiñadas a maior efectividade, procédese a **reiterar** as seguintes **DISPOSICIÓNS OBRIGATORIAS** para o adxudicatario:

- A) Deberá solicitar previa autorización ao Concello, cando pretenda adquirir e renovar elementos necesarios para a explotación da instalación, que posteriormente vaian ser imputables os Gastos derivados da explotación na Memoria Económica.
- B) Deberá solicitar autorización expresa para calquera actividade ou servizo non incluído na xestión interesada do servizo de piscina municipal e outras actividades deportivas.

TERCEIRO.- Notificar o presente acordo aos interesados con indicación expresa de que, contra a presente resolución, que pon fin á vía administrativa, poderá interpoñer o recurso de reposición perante o mesmo órgano que a ditou, dentro do prazo de UN MES ou ben impugnala directamente perante a orde xurisdiccional contencioso-administrativa dentro do prazo de DOUS MESES, contados ambos os dous prazos dende o día seguinte a súa notificación.

Asinado dixitalmente ao marxe.
Alcaldesa do Concello de Cee.
Margarita Lamela Louzán.”

Sométese á votación a Proposta da alcaldía e resulta ditaminada favorablemente no seguinte sentido: 3 votos a favor dos grupos políticos PSOE e Mixto e 5 abstencións dos restantes concelleiros/as asistentes á sesión.

A secretaria, ROCÍO HERMIDA CANCELADA.”

-----INTERVENCIÓNS-----



Sra alcaldesa: xa coñecen a proposta como todos os anos traemos a liquidación por parte de Viraxes SL polo que se conclúe que hai que aboar os 80000 euros.

Sra Díaz Mejuto: quero facerle lectura del informe de intervención que viene cada año desde que se asume la gestión interesada: *Temos que partir de que estamos ante unha figura de difícil comprobación como é a xestión interesada como xa se puxo de manifesto no momento da elección da mesma e soamente o control exhaustivo mediante unha persoa no seo da instalación pode garantir a certeza dos datos que se toman en consideración para esta toma de decisión, no seu defecto soamente se pode operar con presuncións de veracidade da documentación presentada e nos informes a posteriori dos distintos servizos municipais. En canto ós ingresos a certeza dos ingresos neste tipo de xestión é imposible salvo recadador municipal polo que soamente podemos dar por certos as declaracións e comunicacións do empresario que sinala como tales. En relación os gastos de difícil acreditación en todos os gastos a determinación de que os mesmos sexan realizados na piscina de Cee dado que si non se trata dun subministro directo é a declaración do interesado o único elemento de xuízo que temos para a súa acreditación; no sabemos si los gastos son reales y no podemos acreditar que los ingresos son los que son, nos tenemos que fiar de la palabra del empresario que nos dice que tiene una perdida de 100.000 euros, el concello debería darle un premio porque seguir año tras año, es algo que ya y además es que volvemos al punto anterior, usted vela ahora por los intereses del concello de Cee y se alegra del cambio del PP pero viendo los pliegos del gobierno de la Sra Lamela hay mucho que trabajar porque no es solo que las empresas vengán a ganar dinero, y si dejamos en los pliegos algún hilo del que tirar las empresas va a tirar de el, vemos que el caso de estos dos pliegos es el que pongo de manifesto*

Sr Domínguez Louro: nos fomos bastante críticos coa formula de xestión non estábamos de acordo, o tempo está dando a razón a empresa ano tras ano presenta unhas perdas que son difíciles de crer, de 100000 euros coa obriga de darlle os 80000 consiga amortizar as perdas, ninguna empresa pode soportar perdas de 30, 20 ou 50.000 anuais, non vou ler os parágrafos da concelleira popular, outro, *no presente expediente existe un alto grado de incerteza e de presunción de veracidade que imposibilitan unha fiscalización correcta e que a fórmula de xestión elixida sen os métodos de seguimento oportunos non garante con total fiabilidade o destino dos fondos públicos a necesidade de dar cumprimento ás obrigas contraídas co adxudicatario do servizo así como o principio de non enriquecemento inxusto da administración que recibiu o servizo dan lugar a necesidade de valorar cos datos, instrumentos e medios o noso alcance a contraprestación a satisfacer ó adxudicatario, consideramos evidentemente que non se está a facer un seguimento exhaustivo e control correcto da xestión da piscina que nos leva a ter que outro ano ter que paga 80000 euros e si eso se pode solucionar como di o informe con colocar unha persoa alí, casi vale a pena destinar un traballador ou traballadora o control diario da piscina porque seguramente amortizamos o soldo desa persoa e rebaixamos mais que o soldo da persoa eses 80.000 euros, co cal, para non por ningún pero a pagarlle a empresa porque o contrato está firmado e hai que satisfacer según os pregos de condicións e licitacións correspondentes non vamos votar en contra, vamos absternos, poñendo enriba da mesa que debemos mellorar todo ese control para tratar que eses 80000 euros non sexan tal incluso que a empresa teña que darnos a nos en vez de darlle nos a eles.*

Sra alcaldesa contestando o PP, como modo de xestión foi elixida na lexislatura pasada onde recordo que tivemos bastantes comisións o respecto e se estudiaeron as diversas formas de xestión, concesión, xestión directa e xestión interesada e o final o PP agas BNG todos votaron a favor da xestión interesada e o PP igualmente, mais, recordo que naquelas comisións a concelleira ou portavoz do PP manifestou de forma clara que a concesión si ben, era unha posibilidade sabía con certeza que ningunha empresa se ía presentar porque non se podía dar pago, subvención o respecto. Respecto, a cando trouxemos a primeira proposta nesta lexislatura fixemos unha serie de condicións entre elas había un control exhaustivo respecto o ingresos onde tiña que facer o técnico de deporte un informe mensual e controlar os ingresos en efectivo así se fixo foi a proposta do voceiro do PP.

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



Sr Domínguez García: non se fixo

Sra alcaldesa: eu teño un informe feito polo técnico de deportes que consta no expediente onde é mais faiselle entrega do talonario antes do inicio de cada mes o adxudicatario entregará o talonario para o selado polo concello

Sr Domínguez García: intelixible

Sra alcaldesa: temos a matriz, a empresa firmará un recibo dando conformidade do documento recibido, debera ter o xustificante e a empresa entregará o final de mesa matriz dos talonarios conforme consta no expediente

Sr Domínguez García: Podo decirlle que non e o digo directamente.

Sra alcaldesa: Eu digolle o que teño no expediente, temos os talonarios coa matriz. Constan de forma detallada cada mes todos os ingresos, poden comprobar como concelleiros a documentación correspondente.

Sra Díaz Mejuto: nadie viene a decir que el técnico de deportes haga mal su trabajo, yo puedo pensar y creo que es una persona muy responsable, cumplidora y valedora seguro que el va allí cuando le dice, lo que pongo en duda que non lo dice el PP sino la interventora del concello, es imposible de gestionar los ingresos y los gastos sin una persona allí para recaudar, imposible, non lo dice el PP que también lo dice la interventora que es la persona que dicta los informes por los que se tiene que regir el concello, yo recuerdo y si no recuerdo mal en el pleno donde se aprobó la gestión interesada el PP se abstuvo y usted también, se abstuvo en su pliego

Sra alcaldesa: no era mi pliego

Sra Díaz Mejuto: De quien era?

Sra alcaldesa: De los técnicos del concello a propuesta alcaldía, yo hice una propuesta, en la oposición traía propuestas y borradores para su estudio correspondiente pero evidentemente quien tiene que perfilar y examinar y estudiar son los técnicos del concello, la propuesta siempre parte de la alcaldía.

Sra Díaz Mejuto: entonces la responsabilidad de que ahora se gestione por gestión interesada no es suya?

Sra alcaldesa: gracias a la gestión interesada está abierta.

Sra Díaz Mejuto: Nadie entra a valorar eso, evidentemente estaba cerrada, se propuso una solución, quizás como se está desarrollando no permite la fiscalización de los ingresos y gastos eso es lo que se está diciendo y al final el pliego donde dejas un hilo y me reitero las empresas tiran de ese hilo. Lo que no puede ser es que no nos cueste dinero, se lo dice el Sr Dominguez y muchos vecinos de Cee porque las quejas sobre la piscina son continuas, nadie pone en duda que los técnicos no cumplan su trabajo y que los trabajadores non sean modélicos pero la gestión de la piscina no se puede ejercer un control con esa forma de gestión

Sra alcaldesa: mire el informe de la Sra Interventora es favorable, con salvedades pero favorable y le puedo poner algun ejemplo de algún otro concello, donde el coste que tiene el concello respecto a la piscina de dimensiones similares y usuarios similares son de 300.000 euros y eso lo puede mirar porque está publicado

Sra Díaz Mejuto: yo creo que a veces ponemos por encima el tener razón a darse cuenta que esto no es contra de la gestión esto es por el bien de todos, me está diciendo que es un informe de intervención que tiene salvedades, usted leyó lo que le dije, no se puede gestionar acreditar los ingresos sin una persona allí, lo está diciendo es imposible claro que es favorable porque es la gestión que se aprobó, con salvedades claro que remedio no le queda otra.

Sra alcaldesa: Es favorable

Sra Díaz Mejuto: Si Sra alcaldesa es favorable.

Sr Domínguez Louro: un pequeno inciso simplemente de este tema xa se tivo falado noutras ocasións e tamen se ten dito que hai outras piscinas de concellos moi parecidos o noso que costan 300000 etc etc eu estiven mirando naquel momento si eso era así, si se tira de hemeroteca é así pero despois hai trampa e a explicación das piscinas non son igual ca aquí, nalgún concello é o concello quen ingresa



quero decir que porque haxa algo que sexa peor co noso non é que o noso sexa bo, vou mais e que si temos que pagar 300000 euros pola piscina teremos que pechala, eso é inviable, o sabemos todos, xa é unha barbaridade 80000 o que temos é que eses 80000 que cada vez camiñar a que eses 80000 sexan menos e para eso evidentemente hai que cercionarse de que todos os datos que nos presenta a empresa son reais, e eu sinto moito dicilo aqui e pola empresa porque desconozo a empresa o dono pero me da igual, estes datos son falsos, os anteriores, os anteriores e os anteriores, entón como este contrato non ten volta atrás ata que acabe o que temos é que camiñar para que o próximo goberno camiñe cara reducir no máximo posible eses 80000 euros porque son unha carga moi pesada para as arcas do concello.

INCIDENCIA

ÁS 20:15 HORAS ENTRA NO SALÓN DE PLENOS D. CÉSAR PÉREZ MARTÍNEZ

Sra alcaldesa: que los datos son falsos hacer esa afirmación me parece sumamente grave, quiero manifestar que el modelo de gestión la gestión interesada es un modelo que ya no va poder repetirse puesto que ya no existe en si, entonces habra que ir a un contrato de prestación de servicios, gestión directa o una concesión y si vamos a un contrato de prestación de servicios que será la opción de un futuro si no bajamos el coste de materia de suministros no va haber quien aguante la piscina y en relación al personal, de aqui a unos años, cuando tengamos que sacar un nuevo modelo de gestión, la prestación de servicios os vais a dar cuenta que la gestión interesada no era tan mala como estais pensando, solamente hay que dar un poco de tiempo.

Sra Díaz Mejutos: tampoco vamos a tener unos valores ciertos sobre los que tener un barómetro para que este servicio se pueda prestar, no vamos a saber los ingresos ni los gastos.

Sra alcaldesa: tenemos unos valores, que no los teníamos cuando fijamos el tipo de modelo, en aquel momento estaba todo cerrado y todo mal, ahora de cara a hacer unos nuevos pliegos ya sea prestación de servicios ya partimos de unos datos que les pareceran mas o menos ciertos pero tenemos unos datos.

Sra Díaz Mejuto: no lo decimo nosotros lo dice la Sra Interventora que no pueden ser fiables porque no se pueden comprobar

Sra alcaldesa: Las facturas y datos contables están ahí.

Sra Iglesias Lema: solo quero preguntar os compañeiros do PP e Bloque a pregunta miña é piscina aberta ou pechada? A xestión interesada agora non existe pero naquel momento cando se votou si, aberta ou pechada non hai mais.

Sr Domínguez Louro: teño que contestar

Sra Iglesias Lema: Claro fago unha pregunta o PP e Bng

Sra. Díaz Mejuto: segun el reglamento recordemos al compañero del bloque que hizo una pregunta al de ciudadanos la pregunta se hace a la alcaldesa el reglamento funciona segun la pregunta a quien se pregunte

Sr Domínguez Louro: piscina aberta non lle quepa duda pero estará de acordo que hai que buscar a mellor solución e a menos costosa para o concello

Sra Iglesias Lema: o que está claro é que naquel momento trouxeronse moitas propostas e o final a que saíu foi a xestión interesada sexa a mellor ou peor, a peor era que estivera pechada, si todos estamos para velar polos intereses de Cee unha vez que te sentas ahi o mellor era a piscina aberta, daquela non era ilegal non? Que agora non existe, buscamos outro procedemento pero como acaba de decir a Sra alcaldesa xa veremos si esto non vai adiante será a piscina pechada xunto con outros servizos, esto non é un ataque o digo porque as cousas igual que llo digo a Sra alcaldesa non se ven igual estar sentado ahi que aqui, naquel momento había que abrila, a abstención é maravillosa porque entendo que saira cos votos do PSOE, eso espero pero en calquera caso queremos pechar a piscina'

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



temos que pensar esas cousas a veces, non hai mais, branco ou negro na miña opinión non é un ataque persoal é cuestión de xestión.

Sr Domínguez García: queremos saber si o que pagamos é correcto ou non

Sra Iglesias Lema: eu usuaria da piscina non sei que pagades vos eu pago por 2 días a semana pago 26 ou 28 euros cada mes, non sei que vos pasa o resto da xente eu pago e si vou mais días pago a maiores e cando vai o meu fillo paga a maiores, porque non son socia, eu non sei o que lle pasa o resto da xente.

Sra Díaz Mejuto: tamén hay que mirar que los servicios cuando se elige na gestión, no digo que sea o no lo mas conveniente digo que tal y como esta aplicada no se pueden comprobar y lo que queremos es que se compruebe que los ingresos sean los reales porque nosotros nos vamos a encontrar cuantos lleva? Cuando finalice la gestión que no vamos a tener los datos veraces para realizar cualquier contrato o prestación y lo unico que queremos es que sean reales porque la quiero abierta igual que tu pero igual hay que buscar la formula ahora tal y como está no está siendo correcta para saber si esos ingresos son válidos y si esos gastos están acreditados

Sra alcaldesa: simplemente un reflexión cuando una empresa presenta sus cuentas a hacienda hay que suponer que son veraces verdad? Tambien pueden mentir, hay un inspector de hacienda en cada empresa para poder comprobarlo?

Sra Díaz Mejuto: Hay una interventora

Sra alcaldesa: Que examina los ingresos y gastos y dice que determinados gastos que solo los puede tener en cuenta en base a lo que presenta esa empresa

Sra Díaz Mejuto: yo cuando vengo a pleno estudio los informes de la Sra secretaria y la Sra interventora porque creo que es lo que rige un funcionamiento del concello, y cuando lo leo es porque creo que la Sra interventora está haciendo sulabor que es la que es, las cuentas que presente a hacienda son las que presente a mi me interesa lo que le interesa a los vecinos de Cee, siempre con la piscina abierta.

Sra alcaldesa: el informe es favorable

Sr Domínguez Louro: a nosa postura non é nova Sra Iglesias, é a mesma agora que cando estaban Vdes agora ninguen pon en tela de xuízo a forma de xestión deste momento esta firmada e hai que rematala xa veremos si con ou sin prorroga pero dentro do que hai si temos que pagara 80000 euros cada ano casi mellor facer un control lexhaustivo metendo alí a unha persoa e así cercionamonos para cando teñamos que renovar que todos sexan fiables porque luz auga e tal que di que son de facil constatación pero hai outros como subministros que non o son, e pode ser grave decir que os datos son falsos eso tense falado aqui, creo que ot en falado tamén o concelleiro do PP e hai xente que o comenta, no momento que entra unha persoa e non tica os datos son mentira, ainda que sexa un so, é simple.

Sra Iglesias Lema: na miña opinión é grave decir que os datos son falsos, tamén lle digo si naquel momento en que o grupo Independentes e Psocv saíu a favor si pensase que non saía a favor, manteríase na abstención porque a abstención e moi cómodo e unha marabilla pero a veces hai que mollarse como naquel momento o PP o voto da abstención non vas o xulgado nin a un sitio nin a outro e digollo con todo respecto do mundo, naquel momento si non sumasemos 7 para abrir, como o sabían se abstiveron, eso é o que eu penso, é a miña opinión dende o respecto absoluto.

Sr Domínguez García: nos fixemos unha proposta naquel momento que era outra xestión, a directa.

Sra alcaldesa: é inviable.

Sr Domínguez Louro: cando falo dos datos que a empresa subministra ou nos da como sea a nos ou o técnico de deportes non ten comparación cos datos da empresa a facenda, eso terá facenda que corresponder, non son eses datos os que me refiro, tou decindo que hai un funcionamento irregular desde que non se tican as persoas que entran

Sra Iglesias Lema: Vde sabe eso?

Sr Domínguez Loirp: Claro senon non o estaba decindo, xa se ten falado neste pleno tamén, é vox populi, o mellor so perdemos 10 persoas que entran o día, pode ser e o mellor non, pero non ten nada



que ver os datos que nos manexamos cos que a empresa subministre a facenda.

Sra alcaldesa: cuando dice con los datos que usted maneja, que datos son, donde saca usted esos datos para decir que hay una situación irregular?

Sr Domínguez Louro: Acabo de decírllo, si un usuario vai ali paga e non se tica é irregular

Sra alcaldesa: los datos que maneja son los comentarios de algún usuario

Sr Domínguez Louro: Evidentemente eu non son usuario da piscina, está ahí e o propio informe di que hai que cerciorarse que os datos sexan os correctos, fala da necesidade dun control exhaustivo, non o digo eu, o mellor minteme a xente

Sra alcaldesa: volvo a reiterar que en el concello está las matrices de los tiquets y cada mes se recogen y se entregan y se hace un informe detallado, no podemos perder de perspectiva que es una de las mejores instalaciones de la comarca y tiene un principal función que ayuda a la salud.

Sr Domínguez Louro: e si non costara 80000 tamén axudaba a saúde.

VOTACIÓNS

Sométese á votación a Proposta da alcaldía e resulta aprobada por: 8 abstencións dos grupos políticos PP, IXCee e BNG e 5 votos a favor dos grupos políticos PSOE e Mixto.

B) PARTE DE NON RESOLUTIVA DE CONTROL E SEGUIMENTO DA XESTIÓN DE ÓRGANOS DE GOBERNO.

4. Dar conta de Resolucións da Alcaldía para coñecemento:

Da Nº 99/2023 do 15 de febreiro á Nº 256/2023 de 24 de marzo.

Quedan enterados/as.

5. Mocións de urxencia.

Sra Trillo Lago di que ten duas mocións, a urxencia é porque é un centro de educación especial que pecha en Carballo, consideramos que é urxente

Ratifícase a urxencia por unanidade dos asistentes.

Sra Trillo Lojo lee:

MOCIÓN SOBRE O PECHE DO CENTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL

O Grupo Municipal Socialista de acordo e ao amparo do previsto no Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades locais, desexa someter á consideración do Pleno a seguinte MOCIÓN sobre o peche do CEEPR.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

ASPABER ten dende o ano 2017 un concerto coa Consellería de Educación para dar nas súas instalacións de Carballo o servizo de educación especial para os rapaces do entorno da comarca de Bergantiños e Costa da Morte.



O CEEPR de ASPABER en Carballo comezou a funcionar nese ano 2017 con 5 rapaces en modalidades completa e combinada e a día de hoxe conta cuns 20 usuarios de matrícula que reciben a súa educación nas tres unidades do centro. Non están contabilizados os nenos e nenas que teñen solicitada praza para o próximo curso lectivo.

Recentemente ASPABER comunicou que non renovaríase o convenio coa Consellería de Educación e que deixará de dar este servizo educativo nas súas instalacións a finais de agosto dicindo que o centro non reúne as condicións necesarias para un número crecente de alumnos. A competencia educativa destes rapaces corresponde á Consellería de Educación que é quen debe dar resposta a uns pais e nais moi preocupados porque ven como a desaparición do centro educativo suporá un empeoramento na situación dos seus rapaces e dificultará aínda máis a difícil conciliación dunhas familias que para ter un servizo similar terán que buscar praza na Coruña ou Santiago, lonxe da súa poboación de orixe.

A propia xunta directiva de ASPABER para o centro educativo, comunica que na súa intención "sempre estivo a necesidade de proporcionar ao noso alumnado o apoio necesario para o seu desenvolvemento persoal, potenciando ao máximo as súas actitudes e capacidades e procurando acadar a súa plena formación educativa integración social e laboral. Non obstante, na actualidade as nosas instalacións non son as adecuadas para poder ofrecer unha atención educativa da forma que merecen os nosos alumnos. Por este motivo e, tras realizar múltiples trámites para conseguir unhas instalacións adecuadas aos obxectivos perseguidos, non foi posible.

En consecuencia, a xunta directiva viuse obrigada a tomar a triste e difícil decisión de proceder ao peche definitivo do noso centro de educación especial", un comunicado que indica, claramente, que se a Xunta de Galicia atendese as demandas do propio centro para ter unhas instalacións axeitadas, a continuidade do servizo estaría garantida.

As familias comezaron as súas mobilizacións, pedindo que a Administración competente, é dicir, a Xunta de Galicia, aporte solucións reais e xustas ante esta situación e que non incidan negativamente no benestar dos alumnos e alumnas, nin complique máis a vida das familias que necesitan máis que ninguén do apoio da Administración e que ven como unha vez máis se esquecen as comarcas de Bergantiños e Costa da Morte, nun contorno rural no que cada día é máis complexo fixar poboación.

Polo anteriormente exposto, o grupo municipal socialista propón ao Pleno a adopción do seguinte:

ACORDO

Instar a Xunta de Galicia a:

- Acceder á demanda das familias dos usuarios/as do CEEPR ASPABER de Carballo, garantindo a continuidade inmediata dun centro de educación especial na comarca para que os estudantes poidan continuar coa súa formación actual e as familias teñan non seu contorno vital un servizo esencial para a conciliación da súa vida laboral e familiar.
- Garantir que os centros educativos ordinarios da comarca contén cos recursos necesarios para atender aos alumnos con necesidades educativas especiais, en aras de fomentar unha educación máis inclusiva.
- Comprometerse a construír un Centro de educación especial público, nun prazo razoable, cun mínimo de entre 5 a 7 unidades no que se matricularán os alumnos e alumnas que requiran unha

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garátese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.
(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



atención moi especializada e que sirva de referencia e apoio aos centros ordinarios.”

-----INTERVENCIÓNS-----

Sra Trillo Lojo: o problema é que si pecha Aspaber a solución que lle están dando é trasladar os nenos a centros alonxados, están buscando outra alternativa as familias, as familias están intentando manter unha cooperativa o problema que teñen é que para o curso vindeiro 23-24 non terían un sitio, non terían fondos necesarios para poñer en funcionamento eso, teñen a cooperativa pero non hai os fondos, os fondos según me dixeron estarían terían que ir a unha subvención pero sería para o 25, parécenos inviable de todo, a xente que ten que desplazarse porque algún pai ofrecéronlle estar nun centro toda semana, non é ir e vir, os pais non queren eso, entón desde o noso punto de vista terían que buscar unha solución xa porque o problema é que fan coa cooperativa os pais, a teñen pero non teñen os fondos.

Sra Díaz Mejuto: evidentemente nosotros sabemos la problemática hemos hablado si que es verdad que los motivos no lo contaron igual como lo están exponiendo sin poder preguntar y sin saber que es así tal cual como lo cuenta sin ponerlo en duda, simplemente que no puedo comprobarlo, es verdad que las familias con niños con necesidades especiales y lo sé porque soy una de las familias con niños con necesidades especiales, llevan teniendo este problema mucho tiempo, hay niños que van a Carballo, otros a Santiago y otros a Coruña, yo como concejal del PP traje una moción en la legislatura pasada porque la conciliación de las familias con niños con necesidades especiales era imposible e inviable el transporte, lo que está diciendo es lo que vive mi familia y muchas más.

Sra Trillo Lojo: aqui hablamos del cierre

Sra Díaz Mejuto: pero la solución a esas familias que se les da es que tuvieron igual cuando no las cogieron en ese centro, hay familias que van a Santiago o los cogen en el cruce de la Pereira y nosotros vamos a votar a favor, siempre sobre todo por la inclusión de los niños y se facilite la vida a familias con niños con necesidades especiales porque pasan situaciones que son demoledoras.

Sra Trillo Lojo: sé que trajo en su momento lo del transporte, pero es que yo me pregunto una cosa, la competencia es de la Xunta, Educación es competencia de la Xunta, Transporte a santiago, la xunta finacia tres veces, el 065 los viernes creo, colegio hasta cruce Pereira y a las familias una beca, tres veces se paga y no está cubierto?, algo se está haciendo mal, lo que no puede desde mi punto de vista, es que lo estoy viviendo perdone que se lo diga, estoy viviendo como concello que la xunta lo que hace es echar encima de los ayutamientos responsabilidad y competencia que no son suyas y pretende que se haga cargo de muchas cosas que son competencia suya, es una, otra y otra, esto es su competencia y tiene que solucionarlo la Xunta, nosotros podemos hacer presión, pero lo que no vamos hacer nosotros es asumir la competencia de la xunta.

Sra Díaz Mejuto: educación es competencia de la xunta y la primera en decirlo y si estas familias necesitan el apoyo somos los primeros en darlo, cuando traje la moción del traslado de los niños era porque al ser un niño en un concello otro en otro no se le daba una cobertura a todos por eso se trajo para que todos los concellos se implicasen y se le diese cobertura a esas familias, de quien es reponsabilidad no sabemos, que va a tener todo el apoyo del PP si Sra Emilia. Cuando me lo estudie bien diré si es de la xunta o no, como la acaban de presentar, educación es responsabilidad de la Xunta y transporte veremos, me lo voy estudiar bien y tal como me lo explicaron no es, pero como no puedo estudiarlo porque se presenta en el momento aunque el reglamento dice que si se pudiese 48 horas antes, al resto de concejales para su estudio estaría muy bien porque Aspaber cerró lo sabemos hace dos semanas y traen ahora asi aquí.

Sra Trillo Lojo: lo traigo cuando hay pleno

Sra Díaz Mejuto: pero si ve que es tan importante, y si no quiere hacer política que venimos hacer política pero si no quiere un rendimiento político lo mejor es que la pase con antelación porque el apoyo evidentemente lo van a tener, más que claro.

Sra Trillo Lojo: yo paso mi moción y los otros no



Sra Iglesias Lema: pouco vou a decir creo que aqui tratase sempre de suma e non restar pechar un centro é restar entón pouco que decir o noso voto vai ser evidentemente a favor como non pode ser doutra maneira

Sr Domínguez Louro: como moción que vou presentar despois versa sobre esto gardo para despois.

VOTACIÓNS

Sométese á votación a MOCIÓN e resulta aprobada por unanimidade da Corporación

Sra Trillo Lojo di que a seguinte moción é sobre o mesmo pedimos a creación dun centro especial de educación especial na Costa da Morte

Ratifícase a urxencia por unha abstención de D. César Pérez Martínez e 12 votos a favor dos restantes concelleiros/as asistentes á sesión.

Sr Pérez Martínez di: non voto a favor da urxencia non quero participar mais en esto de votar a favor da urxencia.

Sra Trillo Lojo lee:

MOCIÓN CREACIÓN CENTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL PÚBLICA NA COSTA DA MORTE

O Grupo Municipal Socialista de acordo e ao amparo do previsto no Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades locais, desexa someter á consideración do Pleno a seguinte proposta de MOCIÓN:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

No eido educativo, ao igual que no desenvolvemento no rural, a **Costa da Morte** está a sufrir os recortes e abandono por parte da Xunta de Galicia dende fai xa moitos anos.

Despois de non dar resposta ás necesidades requeridas polas familias de diferentes colexios da zona ao principio deste curso escolar 2022-2023, súmase agora a **demanda de familias con nenos e nenas con necesidades especiais da Costa da Morte, así como diferentes organizacións e colectivos da comarca**. Estas familias non contan cun ensino equitativo, público e de calidade para os seus fillos e fillas, que cada ano vense mermadas tanto en centros ordinarios por falta de recursos e recortes, como en centros especiais, situados estes moi lonxes dos seus pobos.

Dende os centros escolares ordinarios da Costa da Morte e os equipos de orientación da Consellería de Educación están derivando ao alumnado con necesidades educativas especiais a centros de



educación específicos. Coa dificultade que isto repercute para as familias, xa que o centro específico público máis preto está en Santiago ou na Coruña. A isto engádese a dificultade que estes centros públicos de educación especial teñen lista de espera, polo que son derivados a centros especiais xestionados por asociacións privadas, o que é o mesmo, son derivados a centros concertados. Este feito de fomentar a escola concertada, cada vez máis normalizado, consolidan a **estratexia do goberno do Partido Popular en Galicia de redución significativa do gasto público en servizos básicos** que abundan no seu deterioro. Isto ten como consecuencia que as familias teñen que soportar un sobrecusto importante na economía familiar para a escolarización obrigatoria do seu fillo ou filla que pagan de media uns 250 € ao mes entre cuotas, servizos de comedor e transporte.

Ademais de pagar as familias o **transporte**, este servizo non está cuberto na súa totalidade, carece de servizo os cinco días da semana con saída e chegada nos pobos costeiros da comarca, en algún caso con carencia de cuidadores con formación específica para atender ao alumnado con necesidades especiais. Este feito fai que moitas veces o alumnado non poida viaxar no autobús, e son as familias quen asumen a viaxe no seu propio coche ou teñen que quedar na casa, incrementando máis os custes do mesmo e desfavorecendo a conciliación familiar.

As actuacións e recortes da consellería de educación en colexios ordinarios e específicos durante a etapa obrigatoria de escolarización fai que atención ao alumnado con necesidades específicas educativas sexa pésima, sen apoios específicos nas aulas para este alumnado, sobrecargando as funcións do profesorado, e estes, facendo moitas veces funcións de cuidadores ou de especialistas sen formación adecuada en aulas de vinte e cinco alumnos e alumnas. Esta situación conleva a un **deterioro do ensino público** no que non se chega con calidade e individualización á totalidade do alumnado. Como consecuencia a estes recortes e a non aposta pola educación pública por parte da consellería de educación temos e teremos persoas con menos autonomía no futuro, onde na actualidade nos encontramos sen oferta de centros de día ou os poucos que hai están saturados.

A falta de recursos ao inicio deste curso, a falta de igualdade de oportunidades para o alumnado con necesidades educativas especiais sumámoslle o anuncio do **peche do centro de educación especial ASPABER**, único con estas características na Costa da Morte. Encontrámonos cunha comarca sen opcións de facer vida nela. Ante esta nova a única resposta da Xunta de Galicia ás familias foi a de escolarizar os seus fillos ou fillas en centros ordinarios sen recursos, con carencia de profesorado ou que se trasladan aos centros públicos de educación especial de A Coruña e Santiago, onde non hai prazas. A falta de atención ao alumnado e a igualdade de oportunidades son claramente os síntomas das políticas educativas e de despoboamento do rural que pretende a Xunta de Galicia dende fai xa moitos anos.

Os continuos recortes executados na educación pública do noso país, especialmente na comarca da Costa da Morte están a xerar un **incremento da desigualdade social e constitúen unha perda irreparable da igualdade de oportunidades, empeorando as condicións nas que se exerce o dereito á educación.**

Por todo o exposto, o Grupo Municipal Socialista propón neste Pleno que se adopte o seguinte acordo:

O Pleno do concello de Cee insta á Xunta de Galicia a:



1. Creación dun **Centro de Educación Especial na Costa da Morte** que cubra as necesidades de todo o alumnado con necesidades educativas especiais da comarca.

-----INTERVENCIÓNS-----

Sra Trillo Lojo: falando cos pais é bastante complicado ter o acceso os datos, o número total de menos, nenas, rapaces, rapazas que van a estos centros, pero mirando e preguntando nos coles, os datos que eles teñen pero da para facer un centro de educación especial, necesitamos un centro de educación especial na Costa da Morte, collería un montón de poboación e de nenos que está a desprazar diariamente a sitios, Santiago, Coruña, Carballo, fíxose cos nenos pequenos ata 6 anos, estes nenos están alonxados, teñen que vir todos os días.

intelixible

Sra Trillo Lojo: aquí hai unha gran cantidade de poboación, e gran cantidade de nenos con necesidades especiais, necesítase un centro de educación especial na Costa da Morte.

Sra Díaz Mejuto: digo que si, agora y hace diez años y dentro de 10 años mas, lo que me parece es que lleguen a esta reflexión, se cierra un centro aquí me está diciendo en esta moción ademais *de pagar as familias o transporte, este servizo non está cuberto na súa totalidade, carece de servizo os cinco días da semana con saída e chegada,* esto se lo traje yo al principio de esta legislatura, vamos a ver Sra Trillo, ya lo traje para que el concello se involucrara, a veces no nos damos cuenta de las cosas, eso lo traje yo, a veces los concellos se tienen que involucrar. Yo digo que si a la creación y si tengo que ir de primera voy.

Sra Trillo Lojo: Le tomo la palabra

Sra Díaz Mejuto: La primera y la que va a luchar por ello la primera soy yo, porque yo si sé lo que sufren esas familias,

Sra Trillo Lojo: ya se cual va a ser la respuesta

Sra Díaz Mejuto: Lo veremos con el tiempo pero que se va a luchar por el no tenga la menor duda de la colaboración del PP

Sra Iglesias Lema: o que dixen antes, todos os colexios específicos salvo o María Mariño, creo, son concertados ou pertencen algunha asociación o María Mariño está saturado evidentemente e logo o transporte como ben están falando aquí hai que ir a Coruña e Santiago, a veces incluso con todo meu respecto con persoas que non están cualificadas para este transporte, vou deixalo ahí nos no noso momento como concelleira de servizos sociais aportei o meu grao de área en contacto con Atea coa asociación Santiago colocación pitogramas todo o que se poda facer ojala se abra un centro creo que eu e todos os que estamos aquí, como vamos a votar en contra! Sería unha autentica toleria, a administración sabemos ben como funciona e como xa dixen nos somos IXC non somos nin PP nin PSOE nin BNG entón os que podade facer un pulso facedeo que é importantísimo para Costa da Morte e para o que non e Costa da Morte, cada vez hai mais casos e todo o que podamos facer creo que a miña opinión é a mesma cos 12 que estamos aquí, esta é a resposta e vai ser a favor a esta moción e a do BNG.

-----VOTACIÓNS-----

Sométese á votación a MOCIÓN e resulta aprobada por unanimidade da Corporación



Sr. Domínguez Louro di que como hai que someter á votación a urxencia reiterar a nosa disconformidade con esta maneira de tratar as mocións estes catro anos, deberíase esta e outras ter tratado previamente nunha comisión e sair cun debate e incluso acordo mais amplo, vamos a tratar tres mocións que van decidir o mesmo pero a situación é esta e aceptámola para o que queda non pasa nada a razón é que non se pode presentar doutra maneira.

Ratifícase a urxencia por unanimidade da Corporación.

MOCIÓN EN APOIO AS FAMILIAS AFECTADAS POLA DESAPARICIÓN DO CENTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL ASPABER

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Asociación de Pais de Discapacitados Psíquicos de Bergantiños (ASPABER) naceu no ano 1976 en Carballo co obxectivo de proporcionar o apoio e as ferramentas necesarias e imprescindibles para que as persoas con discapacidade intelectual poidan desenvolver un proxecto de vida digno e acadar a súa inclusión como cidadáns. ASPABER conta cun servizo especializado de atención diúrna, que facilita servizos e actividades de tipo terapéutico, ocupacional e lúdico, dirixidas a conservar e mellorar as capacidades das persoas con discapacidade intelectual. Tamén conta cun centro ocupacional no que desde as áreas formativo-laborais buscan un axuste persoal, social e laboral que culmine nunha plena integración e a normalización das súas condicións de vida; ou un centro de convivencia para aquelas persoas con discapacidade con necesidades de apoio límite e intermitente, que por razóns sociais, familiares ou ocupacionais, teñen dificultades para a permanecer no seu fogar.

ASPABER conta tamén cun centro educativo, CEEPR ASPABER, que empezou a prestar servizo no ano 2017 e que ten como fin garantir unha atención educativa digna cos apoios necesarios para o alumnado con necesidades educativas severas. Estamos a falar dunha asociación que se foi adaptando aos cambios e as novas necesidades das persoas con discapacidade que xogou un papel fundamental na vila carballesa e en toda a comarca en canto a acadar a inclusión das persoas con discapacidade, facéndolles avanzar en independencia e autoestima, cambiando a percepción social sobre elas e actuando coma ferramenta de concienciación sobre a importancia do traballo para acadar cambios sociais. Fai poucos días coñeceuse que o 31 de agosto pode ser o derradeiro día en que se presten uns servizos vitais para as persoas con discapacidade e imprescindibles para as súas familias.

O centro de educación especial, que actualmente atende a 20 persoas cunha idade inferior aos 21 anos e cun alto grao de dependencia, pode pechar definitivamente pola renuncia da equipa directiva de ASPABER ao convenio que subscribiu coa Xunta de Galiza para o mantemento do centro. As razóns alegadas pola dirección é que as instalacións non reúnen as características necesarias para prestar un servizo en condicións. Literalmente, que son precarias para prestar o servizo. Ao parecer, houbo contactos entre a dirección do centro e a Consellería de Educación para buscar unha solución, pero finalmente a xunta directiva da asociación decidiu non asinar o concerto. Desde a Consellería indicouse que a través da xefatura territorial se lles ofreceu total colaboración e disposición para seguir adiante co acordo.

Ante esta situación, e a posibilidade de que vinte usuarios e usuarias queden sen un servizo vital para eles e as súas familias, desde o Grupo do Bloque Nacionalista entendemos que a Consellería de Educación debe apurar todas as vías posibles para garantir a continuidade do servizo prestado.

Por todos estes motivos, o Pleno do Concello adopta os seguintes acordos:



1. Instar a Xunta de Galiza, nomeadamente a Consellería de Educación, a adoptar canto antes as medidas e actuacións que sexan necesarias para garantir a continuidade do centro educativo de educación especial, e así garantir unha atención educativa e digna o alumnado con necesidades educativas severas, das comarcas afectadas.
2. Instar a Xunta de Galiza a crear as prazas necesarias para a atención axeitada para todo o alumnado anteriormente nomeado, o mais próxima posible aos seus fogares, co fin de facer o mais cómoda e levadeira a vida cotiá as familias afectadas.
3. Instar a Xunta de Galiza a posta en marcha e/ou construción dun centro educativo especial e público na comarca de Fisterra, que dea un servizo acorde as necesidades do alumnado e que facilite a vida e a conciliación as familias afectadas.

-----INTERVENCIONS-----

Sr Domínguez Louro: Hai nais que teñen que deixar os seus traballos para adicarse en corpo e alma os seus fillos/as estar os 365 días do ano pendentes dos seus fillos e fillas, eses estreses é imposible de calcular agora a Xunta que ten obriga de ofrecer o servizo ata os 21 anos di que a partir do ano que ven 31 de agosto, a pagar a comida e transporte, evidente que non é suficiente, fálase tamén da noticia da prensa que se empeza a falar de 150 euros mensuais por neno e nena, a pregunta é simple, esas familias que non poden, que pasa con esas crianzas? Teñen que buscar unha solución, me parece indecente porque ademais xa o nombramos, é competencia da Xunta , non pode por de desculpa a xunta que x empresa neste caso ou x asociación neste caso Aspaber non firmou o convenio en tempo e forma, é a súa obriga, teñen que cumplila polo tanto basta de escaquearse e deixar as familias tiradas, por suposto que é necesario ademais que hai moitas mais familias a parte desas 20 que se vían apoiadas en Aspaber, hai persoas que están esperando que se faga ese cento na costa da morte para sobre todo evitar eses desprazamentos tan longos que van en contra do benestar dos propios afectados e afectadas e dos seus pais e suas nais que xa bastante fan con ter que soportar esa situación durante os 365 días do anos. Pedimos que saia o acordo para reclamar a Xunta de Galicia e consellería de educación que poñan en marcha na costa da morte, non falo nin tan sequera se constrúa porque seguro hai moitos locais que poden servir, peor que se poña a funcionar ese centro nun sitio que sexa bo para toda a comarca non so para Cee para evitar unha mellora nas cargas das familias e afectados.

Sra Trillo Lojo: nos por suposto vamos votar a favor e que é de dereito porque non poden estar a día de hoxe sin saber o que lle vai pasar o próximo curso.

-----VOTACIONES-----

Sométese á votación a MOCIÓN e resulta aprobada por unanimidade da Corporación

6. Rogos e preguntas.

Intervén Sra Díaz Mejuto: hace poquito tuvimos una reunión en Xallas y nos transmitieron la preocupación sobre un desmonte detrás de la opel, hemos visto la Resolución de alcaldía Nº 253 la imposición de multas coercitivas para reponer la legalidad urbanística en Xallas y queríamos saber si es el mismo sitio, detrás de la Opel.

Sra alcaldesa: si se abrió un expediente de la reposición de la legalidad urbanística y se le puso la primera multa coercitiva

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



Sra Díaz Mejuto: y eso ahora se le pone multa pero fuimos al sitio y está peligroso, si pasa un autobús, se podería sinalizar?

Sra alcaldesa: quedaron de adoptar las medidas y poder hacer, rellenar de tierra.

Sra Díaz Mejuto: después, en 6 octubre 2022 tuvo lugar la reunión de comunidad de propietarios del Centro Comercial y se le había pedido que convocase la comisión para trasladar a la corporación como están las cuentas, decisiones a tomar y nos enteramos por la prensa de las cosas y soluciones del concello que son tarde y no suficientes y queremos saber cuando va convocar la comisión.

Sra alcaldesa: todas las decisiones que sean competencia alcaldía no voy convocar comisión, esas decisiones son competencia de la alcaldía.

Sra Díaz Mejuto: me dice el Sr Dominguez...falta a su palabra,

Sra alcaldesa: las decisiones de competencia de alcaldía las voy a tomar directamente porque en la comisión realmente no se aporta nada si solo es cuestión informativa pueden venir y ver los expedientes correspondientes

Sra Díaz Mejuto: y de aportar también, porque los concejales que están aquí tendríamos algo que aportar.

Sra alcaldesa: le puede asegurar que en esta legislatura en las comisiones el PP no me aportó nada sino todo lo contrario, las comisiones no aporta nada.

Sra Díaz Mejuto: solo aporta usted

Sra alcaldesa: me deja terminar?

Sra Díaz Mejuto: es que interrumpe, termine si quiere acabar

Sra alcaldesa: cuando tenemos cualquier comisión usted siempre acaba cuando interviene que es una responsabilidad por parte de la alcaldía, frase máxima que dice en la comisión, y como la responsabilidad y decisiones son de la alcaldía, competencia alcaldía la va tomar alcaldía y las que sean de comisión y pleno las traeré a comisión y pleno

Sra Díaz Mejuto: lo que yo diga en las comisiones o no como son de estudio y debate, y le digo más usted fue la que dijo que iba convocarla, la que falla a su palabra es usted, y si considera que es capaz de solucionar los problemas del Centro Comercial desde el PP las soluciones llegan tarde e insuficientes, solo queríamos saber si nos da traslado, que lo quiere hacer todos usted perfecto ya se ve que las soluciones del gobierno de la Sra Lamela son buenisimas 80000 euros para la piscina, ahora la basura a ver como prospera esto, hablaremos a ver que pasa con el centro comercial.

Sra alcaldesa: pues mire que el PP dejó el Centro Comercial madre mía...intelixible solapan voces

Sra Díaz Mejuto: usted siempre tiene responsabilidad está gobernando usted, el centro comercial está vacío y nos dijo que no podía convocar la comisión porque no se había celebrada la reunión con la comunidad de propietarios, se celebró la reunión y falta a su palabra y no convoca, ahora tarde, mal y pronto como llegan las elecciones municipales sacamos unas medidas así a un mes y medio de las elecciones.

Sra alcaldesa: puede venir y examinar el expediente, que tiene para días y días para comprobar lo que se trabajó desde la alcaldía, el equipo de gobierno en relación al centro comercial en todo caso usted en su equipo en el PP tiene información suficiente como dejaron el centro comercial por un lado y por el otro.

Sra Díaz Mejuto: en la resolución Nº 199 aparece el listado definitivo de admitidos y excluidos para la estabilización de empleo temporal esto es para dar cumplimiento a las directivas europeas?

Sra alcaldesa: Es el proceso de estabilización

Sra Díaz Mejuto: Se hace en todos los ayuntamientos?

Sra alcaldesa: Si

Sra Iglesias Lema: nos tamen íamos facer a pregunta do centro comercial e claro que é competencia alcaldía, a pregunta ten que entender que o puido facer fai 4 anos cando xa estaba na oposición lle preocupaba moito, ten que pensar soa moi electoralista pero o entende así non me vou a meter. Cómo vai a licitación da limpeza de dependencias, porque o pleno de xaneiro dixo que estaban nelo.



Sra alcaldesa: está aberto o expediente correspondente e tendo calculo de costes están redactando os pregos

Sra Iglesias Lema: da noticia na prensa o 24 de marzo do Tribunal Superior Xustiza de Galicia que lle da razón a Igrexa polo convenio do polideportivo de Brens que nos pode contar?

Sra alcaldesa: vamos presentar casación, ven a decir a sentenza en si que o que se debería proceder a resolución do cumprimento do convenio non a unha revisión de nulidade, eso mais ou menos de forma resumida o que di en si a sentenza, non sei si queda explicado asi ou

Sra Iglesias Lema: A verdade que estas cousas non as entendo moi ben, me sinto un pouco tonta porque chegamos aqui e votamos todo dunha maneira e logo doutra e cambiamos o sentido do voto e un sentimento que teño de tonta, e agora cando vexo esto si mo explica que sabe bastante mais que min.

Sra alcaldesa: vou contar un relato dos feitos para que quede mais claro, no ano 2001 firmouse ou asinouse un convenio co arzobispado onde a Igrexa cedía un terreo de 3740 m2 para a construción dun polideportivo a cambio da recalificación dun terreo da igrexa para solares. Foi a xunta, aprobou a xunta esa recalificación, cando van asinar o convenio resultou que era insuficiente para igrexa, e pedía mais recalificación, enton asinase un novo convenio o do 2002, ese novo convenio por parte do arzobispado esixiu o concello un aval de 153000 euros para garantir o cumprimento do convenio, estuvemos un montón de anos, ano tras ano, coa prórroga do convenio e levantando o reparo correspondente, cando chego a alcaldía o arzobispado reúne, veu o concello un representante o ecónomo e que non ven a prorroga mais e que vai executar o aval, a raíz diso e eu pidolle que me de un prazo para examinar o convenio para ver si se pode ou non cumprir porque era o primeiro ano, se deu traslado correspondente a oficina técnica para que emitir a o informe si se podía ou non cumprir, o informe do técnico di que non se pode cumprir que é de contido imposible, se deu traslado a secretaria para emitir informe xurídico e secretaria dice que o que procede é a revisión de nulidade do convenio, por parte da igrexa sin mais procedeu a execución do aval porque é unha cuestión totalmente independente o proceso xudicial, incautou o aval xa antes de iniciar o proceso xudicial cobrou os 153.000 euros. Recorreu o acordo da sesión plenaria e a sentenza di que non procede a revisión da nulidade do convenio e o que hai que proceder é o cumprimento do convenio ou a resolución a resolver ese convenio, vale, na documentación examinada hai un documento que me extrana onde dalgunha maneira xa no 2003 por parte do alcalde dese ano remitiu o arzobispado onde di que dado que a dia de hoy y por problemas ajenos totalmente al ayuntamiento y por la entrada en vigor de la nueva ley del suelo se está elaborando el proyecto de modificación por parte del técnico Sr Rosón, e decir por parte do arzobispado y no se puede dar cumplimiento a lo estipulado en el convenio es por lo que se solicita la prórroga correspondiente, o arzobispado sabia perfectamente que non era posible o cumprimento dese convenio y se prorrogó año tras año. En esa situación no se podia estar mas tiempo, entonces está recurrido o se va a recurrir, practicamente redactado, estamos en plazo para presentar casación al supremo y lo que decida el supremo, en el caso vamos al supuesto que si se gana se gana y si no se gana estamos en la posición inicial que teniamos anteriormente o el cumplimiento o la resolución del convenio, estamos en la posición que teniamos antes nada mas. Me entendiste?

Sra Iglesias Lema: Si que si perdemos estamos igual

Sra alcaldesa: O cumprimento o resolución pero segun los técnicos el cumplimiento no es posible,

Sra Iglesias Lema: Teño que procesar

Sra alcaldesa: Habría que resolver el convenio pero la tendríamos antes igual que ahora si perdemos el procedimiento

Sra Iglesias Lema: o mantemento dos contedores subterráneos estase facendo como antes?

Sra alcaldesa: si

Sra Iglesias Lema: Como rogo, que non me pareciu ben o outro dia, co tema do publico e ademais non é nada persoal porque ademais a persoa non ten que sabelo e é un veciño meu, aqui os



compañeiros do BNG trouxeron aquí que o público participase nos Plenos, nunca foi adiante eso, eu teño a miña opinión o respecto non a vou dar, o outro día aquí no pleno unha persoa do público falou opinou e Vde que preside este Pleno unha cousa é que fale porque non ten que saber que non pode falar, pero Vde tería que decirlle non se pode falar opinar, pero non so escoitou senón que aparte respostou a miña pregunta a colación dun tema da piscifactoría e doulle as gracias, o que non se fai para os demais que non se faga para ninguen que non haxa excepcións, é un rogo ou se permite ou non, ou pan para todos ou para ningún, de verdade que non é nada persoal porque logo eso pode pasar dar lugar a equívocos mañan ven outra persoa doutro grupo que non pode falar e pode acabar nun problema

Sra alcaldesa: Realmente foi unha intervención dunha frase que tampouco

Sra Iglesias Lema: Foi unha explicación non intervención e Vde agradeceulle e tiña que decir na miña opinión que non podía falar

Sra alcaldesa: Si

Sra Iglesias Lema: outro rogo que sempre foi unha petición do compañeiro do PP Antonio Domínguez e do BNG que transmitisen os plenos en directo, non se pode e vimos en directo os carnavales, porque uns si e outros non, leváboo alguén diferente ou porque os carnavales se poden ver en directo e os Plenos non, cando o compañeiro Antonio e Bng llo pediron todo este tempo.

Sra alcaldesa: pois non lle podo dar a resposta teño que preguntar tecnicamente non lle podo responder.

Sra Iglesias Lema: logo me chamaron hoxe, voulle explicar que non sabía onde era e fun co coche, hacia Armada subindo por Estoupa en vez de xirar a dereita, a esquerda pola casa do procurador, chegando arriba de todo a Armada hai unhas ramas que parece ser que non son de dominio público senón dunha finca privada que impiden a visibilidade, eu si quer dígoallo en privado por non mencionar mais aquí, tiña un rogo que me parece importante, xa sei que a lei establece o reparto de espazos para colocación de propaganda electoral dando prioridade en función dos resultados para colocación de bueno pedir locais e colocación da publicidade, xa sabemos como foi o resultado do 2019 pero entendemos que co caso das banderolas que antes practicamente os grupos de goberno os compañeiros os que teño aquí non se utiliza moito a banderola agora así, o noso rogo era si se podía xestionar dalgún modo que dando prioridade como di a lei a uns e a outros, según a orde de voto que non se coloquen de forma discontinua por exemplo Domingo Antonio de Andrade todos a esquerda e todos a dereita, a Vde 4 ou 5 e digo nas banderolas porque logo o final hai unha guerra no momento da colocación de carteles e banderolas que hasta é fea de cara o público, dígoallo porque nunca tivemos ese problema o vivimos como Vde co seu grupo no seu momento, e porque aparte antes non se colocaban tantas banderolas como agora pero agora si se utilizan, e esa guerra é absurda fea e da mala imaxe de nos e é innecesaria, si hai posibilidade de xestionalo de un modo como corresponde a lei non estar catro aquí dous ali.

Sra alcaldesa: entendo pero creo que e mais tema de vontade política dos candidatos ou da representación dos distintos grupos que nos presentemos en Cee porque o Concello cando asina o fai cas rúas onde se colocan as banderolas, non tantas farolas como di Vde a esquerda para un e dereita para outro, como candidata do grupo socialista non teño inconveniente de entre todos sentarnos e fixar dalgunha maneira doulle a razón porque estar ese día diante da farola gardando a farola para colocar a banderola

Sra Iglesias Lema: é feo, mala imaxe queda mal.

Sra alcaldesa: unha vez que saibamos os candidatos e candidatas sentarnos e fixar en función da porcentaxe que corresponda a cada un como se reparten e me parece aparte de non soamente xusto senon tamén bueno moi ben a idea

Sr Domínguez Louro: eu pido o lado esquerdo, varias cousiñas, estes días estívose traballando na avenida fisterra e cambiando as luces led e demais e onde o cruce Roget esa liña puxose cableada, foise cableando de farola a farola, cal é a razón, porque algunha vivenda pasalle case a tiro de man e xa dixen a última vez que me parece aparte que queda feo implica un risco que non debería ser.



Sra alcaldesa: había unha avería por unha protesta dunha veciña que non funcionaba unha luminaria e a partir desta semana da seguinte a Semana Santa a soterrar a liña

Sr Domínguez Louro: É provisional

Sra alcaldesa: é provisional e empezarán co soterramento pasada Semana Santa.

Sr Domínguez Louro: Segundo mandaronme outra vez un wasap que me di unha persoa de Brens que a actuación de limpeza tanto en parte Raso como Fadibón quedou sen rematar dende a ponte de Brens ata o mar, porque non se limpa o cauce e ademais que nese tramo hai moitos cascallos de formigón que habería que retirar no é competencia nosa pero creo que se debería de tratar primeiro que se remate a limpeza toda e si é posible retirar eses cascallos porque dan mala imaxe e tamén por salubridade para o río. O 31 de outubro pedin visitar as vivendas de propiedade municipal e non me foi contestado, non sei porque razón, me gustaría visitalas en calquera momento

Sra alcaldesa: non hai ningún problema, pode ser durante a semana

Sr Domínguez Louro: Temos que quedar e coordinarnos

Sra alcaldesa: Non temos problema se pon Enma en contacto con Vde para fixar un día

Sr Domínguez Louro: Perfecto, en canto a unha polémica aí atrás porque os nenos xogan a pelota na Alameda e tal, hai posicións encontradas, entendo a de case todos, alégrome que estean xogado a pelota e non enganchados a maquiññas, pero por outro lado hai situacións que non son de todo adecuadas, que se tire a pelota contra o museo cada dous por tres, en canto o edificio privado onde estaba carrusell etc etc, habería que buscar a maneira de regular eso un pouco, si hai outras experiencias en outras vilas cercanas que se prohibe a partir dunha determinada idade porque non é igual que xogue un neno de 5 que de 14 ou 15 que pode facer mas dano, eu como anécdota un día pasei e a igrexa recen pintada díxenlle a un neno non tires a pelota que acaban de pintala e o rapaz colleu a pelota e foi para outro lado, habería que buscar a maneira de regular eso porque a parte deses edificios hai negocios a un lado e a outro no da esquerda indo para alá está a vía e xa é mais complicado pero na dereita onde é peonil si pode haber certos malestares por eses negocios que poden ser que o mellor non están de todo satisfeitos, habería que buscar a maneira e sondear e regular eso, repito para que se me entenda ben que non teño nada en contra que xoguen pero hai momentos que pode ser molesto para os donos dos locais etc etc.

En canto tiña aquí apuntado directo dos plenos que xa falou a concelleira de IXCee non vou repetir simplemente facer un apunte que os primeiros plenos que se retransmitiron si foi en directo e si se podían ver en directo e agora non, non sei a razón pero evidentemente repito o son é malo, non é adecuado, e haberá a partir de xuño darlle unha volta porque non podemos estar así catro anos mais a xente ten dereito a vir e escoitar en condicións o que falamos aquí, despois facer unha pequena reflexión si mo permite sinon fago como rogo, o outro día no último pleno cando a concelleira de servizos sociais dou lectura a quel manifesto que estamos todos de acordo votamos a favor, falabase nel da casa do maior e so quero reflexionar sobre a casa do maior, pode estar ben, axuda moi minimamente a que as familias podan deixar alí os seus maiores pero importante é ter moi claro que iso non é unha crítica que vaia por diante, simplemente me fixo reflexionar sobre o asunto e a posta en marcha dunha cas do maior nun concello como noso con capacidade para 5 persoas non é a solución para xente maior na costa da morte, nin para xente maior de Cee, agora estamos en campaña electoral e veremos promesas e teremos no 2026, 6 edificios dispoñibles para os centros de día pero a realidade e que van pasar catro anos e o mellor estar na mesma, quero dicir que o das casa maior é un simple parche a realidade non ten absolutamente ningunha razón de ser, que se dea un servizo tan pequeno para unha demanda tan grande como é o coidado das nosas persoas maiores, por eso quería facer esta reflexión para que non se nos teña.

Sra alcaldesa: Cal é o rogo?

Sr Domínguez Louro: O rogo é unha reflexión, o rogo si quer fágollo

Sra alcaldesa: Estamos en rogos e preguntas



Sr Domínguez Louro: Pois róolle que si temos a oportunidade de conseguir para todos, quen estea aquí quen presida esta corporación pois trasladar o parlamento que é necesario e que a solución non é a casa de maior e senón dar porque si hoxe ninguén entendería que un concello como Cee non teña unha escola infantil, creo que temos que camiñar e entender o mesmo cas persoas maiores que por sorte e desgraza, sorte que viven mais pero bueno, por desgraza porque hai mais xente maior que infantís, non o digo por outra cousa, e para rematar falar ou preguntar sobre o tema do hospital si temos algunha novidade sobre aquela reunión que se pediu, que se solicitou o conselleiro sanidade si vai vir si imos nos aló si sabemos algo porque é un tema que nos ten profundamente preocupados estes días de atrás saia o decano do colexio de médicos dicindo que o problema non eran os médicos, é un tema que suscita moito debate, fricción pero hai posicións encontradas como dixen e creo que era moi bo ter esa reunión que solicitamos e quería saber si Vde volveu a insistir e se fixo algunha xestión mais

Sra alcaldesa: chamouse en varias ocasións, que estaba recepcionada que nos avisarían incluso solicitei como alcaldesa para tratar o tema do centro de saúde e tampouco tiven resposta o que me contestan é que está recepcionada que chegou e xa avisarán.

Sr Domínguez Louro: si ten ese informe sobre os parkings rápidos da farmacia porque seguimos pensando que son sumamente necesarios e si ten ese informe que ía pedir a policía local e si ten pensado facer algo porque consideramos moi necesario que enfrente de cada unha das 4 farmacias ter un aparcamento rápido para que os usuarios das farmacias podan facer a súa compra o mais axiña posible porque é un servizo de atención médica e sería moi bo para as catro farmacias e para os usuarios

Sra alcaldesa: Non teño o informe do parking sei que están con el e tan pronto o teño o fago chegar por correo electrónico

Sr Domínguez Louro: A ver si se pode apurar porque non debe ser tan complicado, en canto a unha parede en Brens que está tirada, si hai algunha novidade sobre iso porque leva tempo derruída e habería que darlle solución porque a veciñanza que está alí o lado está incómoda con esa situación non poden aparcar ben os coches nin pasar un por outro

Sra alcaldesa: Puxémonos en contacto cos titulares para que fixeran algo e por parte do técnico municipal redactouse o informe correspondente para pedirlle por escrito porque de forma verbal non dan retirado, estamos falando do mesmo muro na Grixax?

Sr Domínguez Louro: Si

Sra alcaldesa: Pois nada, o que queda é po9r escrito

Sr Domínguez Louro: Esperemos que haxa solución rápida

Sr Pérez Martínez: algo mais que dicir, acabo de entender que unha alcaldesa se pon en contacto cunha conselleira en varias ocasións e non recibe contestación e así?

Sra alcaldesa: se reiteran correos electrónicos, chamamos por teléfono de maneira insistente.

Sr Pérez Martínez: Aquí escoitamos a xente do PP creo que no mes de outubro quedamos todos en que estabamos de acordo nunha reunión dos portavoces dos grupos do concello co conselleiro correspondente palabra que se usa moito aquí, correspondente, e bueno si coincidiamos en aquel momento porque non estamos facendo todos o que poidamos para que eso se leve a cabo, o último pleno houbo unha discusión entre PSOE e PP, pero o final seguimos sin esa reunión, falamos de algo moi importantes para Cee, algo extremadamente importante para o que é a estrutura social e económica da comarca e creo que estamos vendo como se nos pasean xente do goberno de España e do goberno da Xunta todas as semanas nunha competencia de pasarela tremenda, cando lle toca o de conselleiro de sanidade?

Sr Domínguez García: un día destes

Sr Pérez Martínez: esto non ten gracia, temos un hospital desmantelado, xente desprazándose a Coruña para simplemente para unhas consultas médicas, seguimentos de enfermidades temos un edificio aí precioso aparte de que sería bo para que as familias tiveran menos gastos en desprazamentos, sería bo para Cee porque si que teñen que vir, espero que non volvamos o Pleno do



próximo mes, a volver a falar como falamos agora, ten que haber unha solución, joder o noso conselleiro de sanidade ten que darnos unha resposta positiva e reunirse con nos e nada mais que me quento.

Sra Díaz Mejuto: a ver

Sr Pérez Martínez: non che estou preguntando a ti
Intelixible

Sra Díaz Mejuto:... es verdad que nosotros estuvimos hablando, si que es verdad que hay problemas de agenda y demás y nosotros estamos trabajando en todo lo que sea de la sanidad y del hospital y se mantienen conversaciones, no te puedo garantizar una reunión pero si que el PP vamos a trabajar, aunque hagamos lo que hagamos a vosotros no os va a valer si hacemos porque hacemos si no hacemos porque no hacemos todos los males son del PP si traemos gente malo si no traemos malo, entonces al final

Solapan voces intelixible

Sra Iglesias Lema: no me reí por lo del concelleiro pido disculpas me rei por como lo dice, es una cosa seria pero es como lo dice,

Sr Pérez Martínez: aqui eso de que unha consellería non lle conteste unha reclamación a un alcalde ou alcaldesa terá que ter un paso seguinte, non pode ser así, haberá que preguntarlle os técnicos correspondentes o que hai que facer

Sra alcaldesa: Reiterar

Sr Pérez Martínez: Hasta cando?

Sr Domínguez García: fun alcalde e cando gobernaba o PSOE e BNG daba igual pedir entrevista que non porque non cha daban nunca

Sr Pérez Martínez: xa empezamos

Sra alcaldesa: Sr Pérez está en campaña electoral e non reciben agora, así lle digo literalmente, ata agora non había problema ningún,

Sr Pérez Martínez: veñen aqui no seu tempo de traballo con diñeiro público en esa precampaña que xa é unha campaña que debería ser denunciabile

Sra alcaldesa: Tamén veñen os do BNG, están na oposición no parlamento co PSOE e tamén veñen non so os do PP

Sr Domínguez Louro: fala do goberno da Xunta e do goberno español

Sra alcaldesa: o goberno da Xunta podo dicirle que chamei o xefe territorial e en relación o expediente de Cee había prioridade en outros porque eran dun cor diferente.

Sra Díaz Mejuto: eso se lo dijeron?

Sra alcaldesa: por teléfono.

Sra Díaz Mejuto: Tiene copia?

Sra alcaldesa: mire Sra Díaz lo que le puedo asegurar que mi relación con la Xunta de Galicia a lo largo de esta legislatura fueron buenas excepto desde la presentación del candidato del PP en donde a mi desde ese momento a Cee los expedientes están encima de una mesa

Sra Díaz Mejuto: si usted dice las verdades como da su palabra, como la palabra de la comisión del centro comercial, su palabra ...además las relaciones con la Xunta lo que si sé que con el candidato del PP son estupendísimas.

Sra alcaldesa: Usted pierde

Sr Hermida: solo quería falar que non sei si comunicaron que xa vin onte e hoxe en fronte o cemiterio vello hai unha vía de auga non sei si ruptura, na carretera no vial vindo de Brens hacia aqui na man dereita fixeime onte volvinme a fixar hoxe coma un fonte non sei si unha ruptura dunha tubería.

Sra alcaldesa: miro.

Ás 21:35 horas non hai máis asuntos que tratar. Por orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, da que eu, secretaria, dou fe.



Concello de Cee

Rúa Domingo Antonio de Andrade, s/nº
15270 CEE (A Coruña)
CIF: P1502300E
Teléfono: 981 745 100
Fax: 981 746 757
correo@cee.gal
www.cee.gal

Exp. 2023/G010/000004

A secretaria, Rocío Hermida Cancela

A alcaldesa, Margarita Lamela Louzán