



ACTA Nº 2023/14

SESIÓN Ordinaria DO PLENO DA CORPORACIÓN

- SALÓN DE PLENOS DO CONCELLO DE CEE, venres 29 de setembro de 2023 -

No día de hoxe, ás 20:00 horas, baixo a presidencia da alcaldesa, reúnen os concelleiros e concelleiras que se indican, coa asistencia da secretaria, que subscribe, co obxecto de celebrar, en primeira convocatoria, Sesión Ordinaria do Pleno da Corporación.

ALCALDESA

MARGARITA LAMELA LOUZÁN

CONCELLEIROS/AS

RUBÉN VILLAR AGULLEIRO
EMILIA MARÍA TRILLO LOJO
MARÍA LUISA RODRÍGUEZ RIVEIRO
BELÉN FERNÁNDEZ CONDE
ALFONSO CANOSA BLANCO
JESÚS ÁNGEL PICALLO SANTOS
AGUEDA MARÍA DÍAZ MEJUTO
MARÍA VICTORIA AREAS POSE
SERXIO DOMINGUEZ LOURO
MONSERRAT CANOSA VIGO
MARÍA DEL PILAR IGLESIAS LEMA

AUSENTE

SERGIO ROMERO CONDE
(EXCUSA AUSENCIA)

SECRETARIA

ROCIO HERMIDA CANCELA

INTERVENTORA

ROSA Mª FERNÁNDEZ CANOSA

Constátase a presenza de membros deste órgano en quórum suficiente, polo que a alcaldesa, como Presidenta, declara aberta a sesión. Procédese a tratar os asuntos incluídos na **ORDE DO DÍA**:

A) PARTE RESOLUTIVA

1. **Aprobación ope legis das actas das sesións anteriores (no seu caso, de decisións sobre observacións formuladas respecto de erros materiais ou de feito (art. 91.1 do R.D. 2568/1986), que se detallan:**

I. **Borrador da sesión extraordinaria celebrada o 28 de agosto de 2023.**
Sométese á votación o borrador e resulta aprobado por unanimidade dos presentes.

DA COMISIÓN INFORMATIVA DE ECONOMÍA E FACENDA

2. **Proposta da alcaldía relativa a depuración de dereitos pertencentes á agrupación de exercicios pechados. EXPEDIENTE Nº: 2023/G03/000904.**



Considerando o seguinte:

“Na sesión realizada pola Comisión Informativa de Economía e Facenda o día luns 25 de setembro de 2023 emitíuse o seguinte **DITAME**:

“2. Proposta da alcaldía relativa a depuración de dereitos pertencentes á agrupación de exercicios pechados. EXPEDIENTE Nº: 2023/G03/000904.

Considerando a seguinte:

PROPOSTA DA ALCALDÍA

EXPEDIENTE Nº: 2023/G03/000904

Procedemento: DEPURACIÓN DE DEREITOS PERTECENTES Á AGRUPACIÓN DE EXERCICIOS PECHADOS.

Margarita Lamela Louzán, alcaldesa do Concello de Cee, considerando o Informe-Proposta emitido en data 13 de setembro de 2023, pola Tesourería Municipal (D^a Angelina Blanco Rial) que literalmente se transcribe:

“INFORME PROPOSTA DE TESOURERIA

AXSUNTO: DEPURACIÓN DE DEREITOS PERTECENTES Á AGRUPACIÓN DE EXERCICIOS PECHADOS.

Con relación a depuración de resultas contables, esta Tesourería informa do seguinte:

ESTADO DE INGRESOS

Con relación ao estado de Ingresos, existen dereitos recoñecidos con duplicidades e dereitos que a data de hoxe xa están prescritos, polo que son créditos incobrables e que ascenden por anos aos importes que figuran como anexos que se citan:

ANO	IMPORTE
2011	3.510,85€
2012	24.103,48€
2013	113.142,18€
2014	11.284,06€
2015	5.125,90€
2016	294,47€
2017	1.449,36€
2018	623,34€
2019	1.337,48€

Facer constar que si ben en algún exercicios as cantidades son elevadas, en algún casos correspondense con recoñecemento de subvencións que xa estaban ingresadas ou ben estaban sen xustificar ao peche do exercicio e a cantidade final a ingresar era inferior ao recoñecido.

CONCLUSIÓN

Con base ao exposto, unha vez examinados os estados contables resultantes das contas anuais do



Exp. 2023/G010/000014

2022, e particularmente toda a agrupación de presupostos pechados, informase favorablemente a baixa en contas por erros materiais de duplicidade na contabilización na parte de ingresos que se reflicten nos anexos I ao anexo IX.

E canto informo aos efectos oportunos.”

Considerando a seguinte LEXISLACIÓN APLICABLE:

- O artigo 22.2.e) da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local.
- O artigo 94 do Real Decreto 500/1990, de 20 de abril polo que se desenvolve o capítulo primeiro do título sexto da Lei 39/1988, de 28 de decembro, reguladora das Facendas Locais, en materia de orzamentos.
- A Lei 47/2003, de 26 de novembro, Xeral Orzamentaria.
- A Orde EHA/4040/2004, de 23 de novembro, pola que se aproba a Instrución do Modelo Básico de Contabilidade Local.
- A Orde EHA/1781/2013, de 20 de setembro, pola que se aproba a Instrución do Modelo Normal de Contabilidade Local.
- A Orde HAP/1782/2013, de 20 de setembro, pola que se aproba a Instrución do modelo simplificado de contabilidade local.

Á vista dos anteriores antecedentes, tendo en conta a normativa de aplicación e o Informe proposta **PROPOÑO o PLENO DA CORPORACIÓN**, de conformidade co artigo 22.2.e) da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local a adopción do seguinte **ACORDO**:

PRIMEIRO. Aprobar a depuración e en consecuencia a baixa en contas por erros materiais de duplicidade na contabilización na parte de ingreso, que ascenda a contía que se detalla no Informe Proposta, a saber:

ANO	IMPORTE
2011	3.510,85€
2012	24.103,48€
2013	113.142,18€
2014	11.284,06€
2015	5.125,90€
2016	294,47€
2017	1.449,36€
2018	623,34€
2019	1.337,48€

SEGUNDO. Practicar os asentos contables necesarios para facer efectiva a depuración sinalada.

Alcaldesa do Concello de Cee.
Margarita Lamela Louzán.

DOCUMENTO ASINADO ELECTRONICAMENTE

Sométese á votación a proposta e resulta ditaminada favorablemente no seguinte sentido: 6 votos a favor do grupo político PSOE e Mixto e 3 abstencións dos restantes concelleiros/as asistentes á sesión.

A secretaria, ROCIO HERMIDA CANCELA.”



-----INTERVENCIÓNS-----

A Sra alcaldesa explica que xa coñecen a proposta e que trátase da depuración e en consecuencia a baixa en contas por erros materiais de duplicidade na contabilización na parte de ingreso.

-----VOTACIÓNS-----

Sométese á votación a Proposta e Ditame e resulta aprobada no seguinte sentido: 7 votos a favor dos grupos políticos Psoe e Mixto e 5 abstencións dos restantes concelleiros/as asistentes á sesión.

3. Proposta da alcaldía relativa á modificación do Anexo de subvencións do orzamento para o exercicio 2023.Expediente Nº: 2023/T002/000024.

Considerando o seguinte:

“Na sesión realizada pola Comisión Informativa de Economía e Facenda o día luns 25 de setembro de **“3. Proposta da alcaldía relativa á modificación do Anexo de subvencións do orzamento para o exercicio 2023.Expediente Nº: 2023/T002/000024.**”

Considerando a seguinte:

PROPOSTA ALCALDÍA

ASUNTO: MODIFICACIÓN DO ANEXO DE SUBVENCIÓNS DO ORZAMENTO PARA O EXERCICIO 2023.

Expediente Nº: 2023/T002/000024

Margarita Lamela Louzán, alcaldesa do Concello de Cee, considerando necesaria a modificación do anexo de subvencións nominativas do Orzamento Municipal para 2023 para dar cobertura a unha necesidade como é a de satisfacer á asociación de veciños de Lamas os gastos necesarios para a comprobación sanitaria da agua **PROPOÑO** ao **PLENO DA CORPORACIÓN** a adopción do seguinte **ACORDO**:

PRIMEIRO. Aprobar inicialmente a modificación do Anexo de Subvencións do Orzamento para o exercicio 2023, cuxa redacción é a seguinte:

NOMINATIVAS 2023

PARTIDA	ENTIDADE	IMPORTE	DESTINO	CARÁCTER
230/489.00	Solidaridade Galega co Pobo Saharai	1.560	Programa Vacacións en Paz	Postpagable
230/489.00	Cáritas Diocesana de Santiago-Parroquia de Cee.	3.000	Convenio	Postpagable
311/480.00	Asociación de veciños de Lamas	1.427,80	Convenio	Postpagable
340/489.00	Unión Club Cee	6.000	Convenio	Postpagable
340/489.00	ACB Costa da Morte	4.000	Convenio	Postpagable
340/489.00	Asociación Deportiva Olimpia Cee	2.500	Convenio	Postpagable
340/489.00	S.D Ameixenda	2.200	Convenio	Postpagable
340/489.00	Club Arte e Movemento	1.200	Convenio	Postpagable
340/489.00	Fútbol Sala Feminino Villa de Cee	2.200	Convenio	Postpagable
330/489.01	Fundación Fernando Blanco	18.000	Convenio	Prepagable



Exp. 2023/G010/000014

340/489.00	Atlético Pereiriña Fútbol Club (G70111729)	0	Convenio	Postpagable
340/489.00	Club Cee de deportes de contacto (G 70209341)	0	Convenio	Postpagable
340/472.00	VIRAXES SL	80.000	Resultado da explotación.	Postpagable
330/489.01	Asociación Comisión de festas da Xunqueira de Cee	50.000	Convenio	Prepagable
330/489.01	Asociación de amigos da Banda	0	Convenio	Postpagable
330/489.01	Asociación cultural Terra de Sena	0	Convenio	Postpagable
330/489.01	SDC Brens	0	Convenio	Postpagable
330/489.01	Coral Polifónica Costa da Morte	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	Asociación cultural banda de música de Cee	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	SDRC Fumes do Cal	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	Asociación cultural Peta Forte	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	A.R.C.E Pedras Miúdas	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	AA..VV. TOBA	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	A.A.V.V AS CALDEIRAS DE GURES	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	Asociación Pan de Raposo	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	Asociación de amas de casa, consumidores y usuarios	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	Asociación de Amigos da Xunqueira (G67767681)	5.000€	Convenio	Prepagable

SEGUNDO. Expoñer ao público a Modificación, por prazo de quince días, mediante anuncios no Boletín Oficial da Provincia e taboleiro de anuncios do Concello, para efectos de presentación de reclamacións polos interesados.

TERCEIRO. Considerar elevado a definitivo este acordo, no caso de que non se presente reclamación algunha.

CUARTO. Contra a aprobación definitiva da Modificación do Anexo de Subvencións, poderá interpoñerse directamente Recurso Contencioso na forma e prazos establecidos na Lei 29/1998, de 13 de xullo, Reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa.

Alcaldesa do Concello de Cee.

Margarita Lamela Louzán.

Sométese á votación a proposta e resulta ditaminada favorablemente no seguinte sentido: 5 votos a favor do grupo político PSOE e 4 abstencións dos restantes concelleiros/as asistentes á sesión.

A secretaria, ROCÍO HERMIDA CANCELA.”

-----INTERVENCIÓNS-----

Sr Picallo: neste caso estamos a favor que se modifique o as para que se cubran as necesidades do tecido asociativo incluso asociación veciños de Lamas para comprobación sanitaria da auga, o voto do PP vai ser favorable e pedimos que na medida do posible inclúa todo tecido asociativo do que depende a vida social cultural e deportiva do noso pobo.

Sr Domínguez Louro: desde logo vamos votar a favor a esa modificación do as e que se dea esa cantidade a esa asociación de veciños, sen embargo quería puntualizar que nos xa fixemos en



Exp. 2023/G010/000014

varias ocasións a proposta das fontes de auga potable mais tamén dixemos en varias ocasións repetidas que é necesario asumir dunha vez por todas unha das súas obrigas controlar as augas que consume a veciñanza, en moitas ocasións so preocupa a auga que abastece cee e arredores e algún outro que é normal que se faga porque ven dun río e leva consigo uns perigos engadidos sen embargo consideramos tamén que co cambio climático, coa escasez de auga que hai cada dous por tres se incrementen e se faga en cada unha das aldeas e parroquias do concello de cee se fagan analíticas e que saiban que se bebe en cada momento, é sumamente necesario e recordar que levamos unha teima é necesaria dentro do presuposto municipal debe haber unha cantidade de diñeiro falabamos de 0,5 % para subvencións a entidades como esta, para que paulatinamente fagan as melloras oportunas porque son eles e elas as que xestionan as augas das aldeas, cada asociación, comisión presente un proxecto e sobre el ir cada ano axudando na medida do posible, logo unha pregunta que vamos modificar o anexo pero vai haber dúas entidades que queden sen axuda o club deportes contacto e atlético Pereiriña quedan a cero e porque si o ano pasado se lle dou 1500 euros cada un, supoño que para o ano intentaremos darlla consideramos necesario seguir e non interrumpir a eses clubs.

Sra alcaldesa: con relación a pregunta contesto despois ou queredes falar antes, contesto a Serxio, respecto a súa pregunta o ano pasado concedeuse unha subvención a esas entidades pero tamén con unha modificación, este ano estamos a finais de exercicio e considero que esta subvención é unha necesidade para un control como se dixo para analíticas para o consumo da auga, respecto as entidades deportivas que di me consta que recibiron subvención nominativa de 4176 e 3832 euros se non estou errónea estase estudiando polo técnico de deportes en facer os estudos e sacar en concorrencia competitiva as asociacións en materia deportiva, faremos a comisión correspondente de cara os orzamentos do ano que ven.

Sr Domínguez Louro: as entidades polo menos atlético Pereiriña son compatibles as subvencións como é sociedade deportiva Ameixenda...non me vale que se lle da doutro lado, o que fai o técnico é para o exercicio que ven?

Sra alcaldesa: Claro, para o que ven.

Sr Domínguez Louro: Consideramos que debería ser para todas non para dúas.

Sra alcaldesa: Falo de todas

Sr Domínguez Louro: Simplemente o digo para aclarar a quen nos escoite, non consideramos xusto eso consideramos que si é verdade o control de augas mais que necesario pero seguro que en Brens, Fadibón, Lires, Porcar etc cremos que temos que ser todos tratados igual a veciñanza.

Sra alcaldesa: Reiterar que estamos a finais de exercicio é unha petición expresa por esta comunidade de veciños non me consta por outra de aí que non se trouxera respecto os clubs que se refire se mirará si queda presuposto e traela o próximo pleno comprométome a eso dado que o ano pasado tamén se fixo.

Sra Iglesias: Entendemos que agora ten unha maioría suficiente para aprobar un presuposto que abrangue mais subvencións como di si se compromete a traelo nunha comisión e no próximo presuposto intentar incluír a maioría de asociacións estamos de acordo, tamén coa de veciños de Lamas, pero do mesmo xeito entendemos que hai moitas mais que quedan fora e por eso o noso voto vai ser abstención,

Sra. Alcaldesa: soamente por salientar cando se trouxo a proposta sendo alcaldesa na lexislatura pasada no mes de xaneiro xa se traía unha serie de cantidades consecuencia de non aprobarse os orzamentos polo tanto nesta ocasión tendo maioría absoluta se traerá unha proposta que vai saír aprobada.

-----VOTACIÓNS-----



Sométese á votación a Proposta e Ditame e resulta aprobada no seguinte sentido: 1 abstención do grupo Mixto e 11 votos a favor dos restantes concelleiros/as asistentes á sesión.

4. Proposta da alcaldía relativa á Aprobación Inicial da Modificación do Plan Estratéxico de Subvencións 2023. EXPEDIENTE Nº: 2023/X999/000020.

Considerando o seguinte:

“Na sesión realizada pola Comisión Informativa de Economía e Facenda o día luns 25 de setembro de 2023 emitíuse o seguinte **DITAME**:

“4. Proposta da alcaldía relativa á Aprobación Inicial da Modificación do Plan Estratéxico de Subvencións 2023. EXPEDIENTE Nº: 2023/X999/000020.

Considerando a seguinte:

“PROPOSTA DA ALCALDÍA

ASUNTO: Aprobación Inicial da Modificación do Plan Estratéxico de Subvencións 2023.
EXPEDIENTE Nº: 2023/X999/000020.

Margarita Lamela Louzán, alcaldesa do Concello de Cee, dada a necesidade de aprobación da modificación do Plan estratéxico de subvencións consecuencia da Modificación do Anexo de Subvencións nominativas para o ano 2023, en uso das facultades atribuídas pola lexislación vixente **PROPOÑO AO PLENO DA CORPORACIÓN**, a adopción do seguinte **ACORDO**:

PRIMEIRO.- Aprobación inicial da Modificación do Plan Estratéxico de Subvencións 2023 que de seguido se detalla, de conformidade co artigo 49 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, consecuencia da Modificación do Anexo de Subvencións Nominativa:

PLAN ESTRATÉXICO DE SUBVENCIÓNS 2023

O artigo 8.1 da Lei 38/2003, de 17 de novembro, ten carácter básico, polo que todos os Concellos que pretendan outorgar subvencións deben aprobar o seu correspondente Plan Estratéxico de Subvencións.

Hai que ter en conta a disposición adicional décimo terceira da Lei 38/2003, de 17 de novembro, na que se establece que os Plans e programas relativos a políticas públicas que estean previstas en Normas legais ou regulamentarias, terán a consideración de Plans Estratéxicos de Subvencións sempre que recollan o contido previsto no artigo 8.1 da Lei 38/2003.

En cumprimento do disposto na disposición final terceira da citada Lei, o Goberno aprobou o Real Decreto 887/2006, de 21 de xullo, polo que se aproba o Regulamento da Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeneral de Subvencións e no prazo de seis meses a partir da súa entrada en vigor do mesmo (25 de outubro de 2006), os plans estratéxicos de subvencións ou dos plans e programas sectoriais vixentes adaptaranse ao establecido no mesmo.

A Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeneral de Subvencións, supón un paso máis no proceso de perfeccionamento e racionalización do sistema económico. Un dos principios que rexe a Lei é o da transparencia que, xunto coa gran variedade de instrumentos que se articulan na Lei, redundará de forma directa nun incremento dos niveis de eficacia e eficiencia na xestión do gasto público



subvencional.

Neste sentido, una maior información acerca das subvencións fará posible eliminar as distorsións e interferencias que puidesen afectar o mercado, ademais de facilitar a complementariedade e coherencia das actuacións das distintas Administracións Públicas evitando calquera tipo de solapamento.

Para mellorar a eficacia, prevese na Lexislación que se proceda a elaborar un Plan Estratéxico de Subvencións [instrumento de organización das políticas públicas que ten como finalidade o fomento dunha actividade de utilidade pública ou interese social ou de promoción dunha finalidade pública], de carácter plurianual e con carácter previo ao nacemento das subvencións, coa finalidade de adecuar as necesidades a cubrir mediante as subvencións cos recursos dispoñibles; con carácter previo ao nacemento da subvención.

Por iso, este Concello aproba o Plan Estratéxico de Subvencións cuxo articulado figura a continuación.

Artigo 1.

O establecemento de subvencións por este Concello durante o período 2023 axustarase ao previsto no presente Plan.

Artigo 2.

O establecemento efectivo das subvencións previstas neste Plan requirirá a inclusión das consignacións correspondentes nos Orzamentos municipais de cada ano e a aprobación das Ordenanzas que conteñan as bases reguladoras da súa concesión.

Artigo 3

O establecemento de subvencións queda supeditado ao cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria, polo que as consignacións orzamentarias que se aproben e as bases reguladoras da súa concesión acomodaranse en cada momento a devanditos obxectivos.

Artigo 4

A aprobación do Plan Estratéxico de Subvencións non supón a xeración de dereito algún en favor dos potenciais beneficiarios, que non poderán esixir indemnización ou compensación algunha no caso de que o Plan non leve á práctica nos seus propios termos.

Artigo 5

O Concello concederá subvencións a favor de persoas ou Entidades privadas coa finalidade de fomentar a realización de actividades de utilidade pública ou interese social ou para promover a consecución de fins públicos atribuídos á competencia local.

Artigo 6

As materias que o Concello de Cee pretende subvencionar son as seguintes:

2023

- Acción social: CARITAS DIOCESANA, emerxencias sociais, premios, libros e becas de comedor, colaboración internacional.
- Cultura: Fundación Fernando Blanco; Amigos da Xunquera, Entroido, asociacións culturais...
- Deportes: asociacionismo deportivo, etc.
- Salubridade pública: análise agua.

Artigo 7

En materia de **acción social**, o Concello establecerá, durante o período de vixencia do Plan,



as seguintes liñas de subvención:

A) colectivos desfavorecidos:

a) **Obxectivos:** se pretende facer fronte as necesidades de emerxencia social para aqueles casos nos que se necesita unha resposta inmediata en situacións de clara necesidade de intervención inmediata mellorando a súa calidade de vida do usuario e perseguindo o obxectivo dunha integración laboral e social.

b) **Efectos pretendidos:** paliar emerxencias sociais.

c) **Custos previsibles:** 5.000€

d) **Financiamento:** O financiamento levará a cabo con fondos propios, con cargo ao capítulo cuarto dos Orzamentos

e) **Plan de acción:** colaboración coas distintas entidades que se financian e mediante a concesións de axudas de emerxencia social ou convocatorias de subvencións de necesidades previstas.

Artigo 8

En materia de **cultura**, o Concello establecerá, durante o período de vixencia do Plan, as seguintes liñas de subvención:

A) premios:

a) **Obxectivos:** Impulsar e achegar á poboación a creación artística a través de concursos

b) **Efectos pretendidos:** fomento da lectura e da cultura popular

d) **Custos previsibles:** 6.000€ para 2023

e) **Financiamento:** O financiamento levará a cabo con fondos propios, con cargo ao capítulo cuarto dos Orzamentos

f) **Plan de acción:** liñas de concursos.

B) Museos

Obxectivos: Impulsar e achegar á poboación a creación artística e a cultura a través de dos museos

b) **Efectos pretendidos:** fomento da cultura popular e o arte

d) **Custos previsibles:** 18.000€ para 2023

e) **Financiamento:** O financiamento levará a cabo con fondos propios, con cargo ao capítulo cuarto dos Orzamentos

f) **Plan de acción:** colaboración no sostemento da colección- museo da Fundación Fernando Blanco en relación os gastos de natureza corrente.

C) Ano Xubilar 2022/2023

Obxectivos: Impulsar o evento Ano Xubilar 2022/2023

b) **Efectos pretendidos:** fomento da cultura

d) **Custos previsibles:** 5.000

e) **Financiamento:** O financiamento levará a cabo con fondos propios, con cargo ao capítulo cuarto dos Orzamentos

f) **Plan de acción:** colaboración no sostemento da actuacións do ano xubilar e a coroación da Virxe da Xunqueira

D) Asociacións culturais

Obxectivos : impulsar a actividade cultural do municipio

Efectos: fomento da cultura

Custos: pendentes de determinar

Financiamento: O financiamento levará a cabo con fondos propios, con cargo ao capítulo



cuarto dos Orzamentos

Plan de acción: colaboración no sostemento das actuacións de distintas asociacións culturais do municipio.

Artigo 9

En materia de deportes, o Concello establecerá, durante o período de vixencia do Plan, as seguintes liñas de subvención:

A) Fomento das Prácticas Deportivas:

a) **Obxectivos:** Favorecer a realización de actividades deportivas no Municipio, apoiar a todo tipo de Entidades Públicas ou Privadas que programen ou realicen actividades de carácter deportivo, para a celebración de competicións ou eventos deportivos...

b) **Efectos pretendidos:** Financiar parte da adquisición do material deportivo e o gastos necesarios para a práctica do deporte no Municipio, o incremento de persoas que se inscriban nas diferentes Federacións deportivas, que se realice un maior número de competicións a nivel municipal, a realización de máis actividades e eventos deportivos no Municipio...

d) **Custos previsibles:** 18.100 para o 2023.

e) **Financiamento:** O financiamento levará a cabo con fondos propios, con cargo ao capítulo cuarto dos Orzamentos

f) **Plan de acción:** fomento do deporte mediante a colaboración con entidades que sen ánimo de lucro incentiven o deporte e a súa promoción.

g) na área de deportes destaca a entrega coma contraprestación para fomentar e favorecer o deporte, a menor cuantía a sufragar polos usuarios e a promoción deportiva a aportación con carácter de subvención á explotación a favor do concesionario da instalación da piscina municipal polo importe que resulte do resultado da explotación e cun importe máximo de **80.000€**

Artigo 9 bis

En materia de salubridade, o Concello establecerá, durante o período de vixencia do Plan, as seguintes liñas de subvención:

A) Fomento das salubridade pública:

a) **Obxectivos:** Favorecer a realización de actuacións para a mellora da salubridade pública.

b) **Efectos pretendidos:** Financiar parte dos gastos derivados a veciños en gastos de competencia municipal

d) **Custos previsibles:** 1.427.80€ para o 2023.

e) **Financiamento:** O financiamento levará a cabo con fondos propios, con cargo ao capítulo cuarto dos Orzamentos

f) **Plan de acción:** fomento da salubridade pública en interese dos veciños

Artigo 10

O Concelleiro competente por razón da materia ou a Alcaldesa no seu caso efectuará o control do cumprimento do presente Plan durante o seu período de vixencia.

Artigo 11

Finalizada a vixencia do Plan, antes da elaboración do seguinte a Alcaldesa deberá presentar ante o Pleno nunha Memoria na que se contemple, polo menos, o grao de cumprimento do Plan, a eficacia e eficiencia do outorgamento de subvencións na consecución dos obxectivos e efectos pretendidos e conclusións, con proposta de suxestións para a elaboración do seguinte Plan Estratéxico de Subvencións.

Anexos:

1. Anexo de subvencións nominativas do Orzamento Municipal do Concello de Cee para 2023

PARTIDA	ENTIDADE	IMPORTE	DESTINO	CARÁCTER
---------	----------	---------	---------	----------



230/489.00	Solidaridade Galega co Pobo Saharai	1.560	Programa Vacacións en Paz	Postpagable
230/489.00	Cáritas Diocesana de Santiago-Parroquia de Cee.	3.000	Convenio	Postpagable
311/480.00	Asociación de veciños de Lamas	1.427,80	Convenio	Postpagable
340/489.00	Unión Club Cee	6.000	Convenio	Postpagable
340/489.00	ACB Costa da Morte	4.000	Convenio	Postpagable
340/489.00	Asociación Deportiva Olimpia Cee	2.500	Convenio	Postpagable
340/489.00	S.D Ameixenda	2.200	Convenio	Postpagable
340/489.00	Club Arte e Movemento	1.200	Convenio	Postpagable
340/489.00	Fútbol Sala Feminino Villa de Cee	2.200	Convenio	Postpagable
330/489.01	Fundación Fernando Blanco	18.000	Convenio	Prepagable
340/489.00	Atlético Pereiriña Fútbol Club (G70111729)	0	Convenio	Postpagable
340/489.00	Club Cee de deportes de contacto (G70209341)	0	Convenio	Postpagable
340/472.00	VIRAXES SL	80.000	Resultado da explotación.	Postpagable
330/489.01	Asociación Comisión de festas da Xunqueira de Cee	50.000	Convenio	Prepagable
330/489.01	Asociación de amigos da Banda	0	Convenio	Postpagable
330/489.01	Asociación cultural Terra de Sena	0	Convenio	Postpagable
330/489.01	SDC Brens	0	Convenio	Postpagable
330/489.01	Coral Polifónica Costa da Morte	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	Asociación cultural banda de música de Cee	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	SDRC Fumes do Cal	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	Asociación cultural Peta Forte	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	A.R.C.E Pedras Miúdas	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	AA..VV. TOBA	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	A.A.V.V AS CALDEIRAS DE GURES	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	Asociación Pan de Raposo	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	Asociación de amas de casa, consumidores y usuarios	0€	Convenio	Postpagable
330/489.01	Asociación de Amigos da Xunqueira (G67767681)	5.000€	Convenio	Prepagable

SEGUNDO.-Proceder á publicación no Boletín Oficial da Provincia da Coruña e no taboleiro de anuncios do Concello, por un prazo de trinta días hábiles, durante os cales os interesados poden presentar as reclamacións e suxestións que estimen oportunas.

Publicar así mesmo, na sede electrónica deste Concello <https://www.cee.gal>.

TERCEIRO.- Concluído o período de información pública, se se presentaron reclamacións e/ou suxestións, deberán resolverse estas, incorporándose ao texto as modificacións derivadas da resolución das alegacións, no caso de que non se presenten reclamacións en relación coa aprobación inicial do Plan no prazo de información pública, entenderase definitivamente adoptado o Acordo ata entón provisional.

CUARTO.- O Acordo de aprobación definitiva [expresa ou tácita] deste Plan, co texto íntegro da mesmo, debe publicarse para o seu xeral coñecemento no taboleiro de anuncios do Concello e no *Boletín Oficial da Provincia*, tal e como dispón o artigo 70.2 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local. Así mesmo, estará a disposición dos interesados na sede electrónica deste Concello.

Asinado dixitalmente ao marxe.

Alcaldesa do Concello de Cee.

Margarita Lamela Louzán."



Sométese á votación a proposta e resulta ditaminada favorablemente no seguinte sentido: 5 votos a favor do grupo político PSOE e 4 abstencións dos restantes concelleiros/as asistentes á sesión.

A secretaria, ROCÍO HERMIDA CANCELA.”

-----INTERVENCIONS-----

Sra alcaldesa: é o mesmo co anterior xa coñecen a proposta ,algunha intervención neste punto?
Non se producen.

-----VOTACIONES-----

Sométese á votación a Proposta e Ditame e resulta aprobada no seguinte sentido: 1 abstención do grupo Mixto e 11 votos a favor dos restantes concelleiros/as asistentes á sesión.

DA COMISIÓN INFORMATIVA DE URBANISMO E SEGUIMENTO DO PXOM

5. **PROPOSTA ALCALDÍA relativa á Denegación solicitude de suspensión da executividade da resolución impugnada e desestimación do recurso potestativo de reposición interposto pola mercantil RÍA DE LIRES SL, en data 24 de agosto do 2023, fronte á resolución municipal do 14 de xullo do 2023 do Pleno da Corporación Municipal. EXPEDIENTE Nº 2023/X999/000147.**

Considerando o seguinte:

“Na sesión realizada pola Comisión Informativa de Urbanismo e Seguimento do PXOM o día luns 25 de setembro de 2023 emitíuse o seguinte **DITAME**:

“2. PROPOSTA ALCALDÍA relativa á Denegación solicitude de suspensión da executividade da resolución impugnada e desestimación do recurso potestativo de reposición interposto pola mercantil RÍA DE LIRES SL, en data 24 de agosto do 2023, fronte á resolución municipal do 14 de xullo do 2023 do Pleno da Corporación Municipal. EXPEDIENTE Nº 2023/X999/000147.

Considerando a seguinte:

“PROPOSTA ALCALDÍA

EXPEDIENTE Nº 2023/X999/000147: recuperación dun ben (camiño) de dominio público.

ASUNTO: Denegación solicitude de suspensión da executividade da resolución impugnada e desestimación do recurso potestativo de reposición interposto pola mercantil RÍA DE LIRES SL, en data 24 de agosto do 2023, fronte á resolución municipal do 14 de xullo do 2023 do Pleno da Corporación Municipal.

Margarita Lamela Louzán, alcaldesa do Concello de Cee, considerando que o 03-05-2023, ditouse resolución da alcaldía con número 364/2023, na que se resolvía:

“(…) **PRIMEIRO. Incoar o procedemento de RECUPERACIÓN DO CAMIÑO PÚBLICO SINALADO NO ENCABEZADO DO PRESENTE ESCRITO, a saber:**
Finca segregada. RÚSTICA. FINCA NÚMERO DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO – UNO (248-1) de la zona de concentración parcelaria de San Esteban de Lires, Municipio de Cee. Tiene una superficie de 758,50 metros cuadrados y linda: NORTE, ESTE y OESTE, camino y SUR, Herminio Fandiño Canosa



(247).

SEGUNDO. *Conceder un trámite de DEZ DÍAS improrrogable ós responsables e interesados en xeral para formular alegacións de conformidade co disposto no artigo 82 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas, e 56 da Lei 33/2003, de 3 de novembro, do Patrimonio das Administracións Públicas.*

TERCEIRO. *Que a obriga de restauración do dominio público deberá abranguer a eliminación do recheo de terreno e do muro de contención realizado sen autorización sobre dominio público, conforme co establecido no plano de cesións e na licenza, debendo deixar 5 metros dende o eixo do camiño libres e expeditos e coa rasante na actualidade existente no camiño.(...)"*

Considerando o escrito de alegacións presentado o 29 de maio de 2023 pola mercantil interesada.

Resultando o Informe-Proposta emitido en data 28 de xuño de 2023 emitido pola Secretaria Municipal.

Considerando o acordo adoptado polo Pleno da Corporación en data 14 de xullo de 2023, que resolvía:

"(...)Primeira. ACORDAR a recuperación de oficio do treito de camiño público que foi cedido pola mercantil RÍA DE LIRES SL en data 13 de xullo de 2017 ante a notaria Carmen Susana Mora Ferreiro, parcela segregada que ten a seguinte descrición segundo o título:

"a)Finca segregada. Rústica. Finca número 248 – 1 (248-1) de la zona de concentración parcelaria de San Esteban de Lires, municipio de Cee. Tiene una superficie de 758,50 m2 y linda: norte, este y oeste, o camino y sur, Hermino Fandiño Canosa (247)." (...)

OTORGAN

Primero: que la entidad RÍA DE LIRES SL, aquí debidamente representada, con el consentimiento de los titulares registrales doña Inés Fraga Román y don Braulio Montero Pampín coma y declaran efectuada la segregación contenida en el expositivo dos de la presente.

Segundo: que la entidad RÍA DE LIRES SL, aquí debidamente representada, con el consentimiento de los titulares registrales doña Inés Fraga Román y don Braulio Montero Pampín, cede a título gratuito del total y pleno dominio de la finca segregada y descrita bajo el apartado a del expositivo dos al excelentísimo concello de cero aquí representado verbalmente, que la acepta y adquiere."

Parcela que ademais consta debidamente catastrada dun xeito gráfico a favor do Concello de Cee, establecéndose as coordenadas UTM da finca cedida na devandita escritura de cesión.

Segunda. En consecuencia, **ordenar** á entidade RÍA DE LIRES SL, a devolución do camiño ocupado e á restitución do dominio público afectado, ordenando a dita mercantil que proceda á retirar e eliminar as obras de recheo de terras e á demolición dun muro de contención, executadas sobre terreos destinados a camiño público, co fin de formar unha plataforma horizontal de terreo á mesma rasante que sobre a que se asentan as construcións destinadas a un complexo turístico existente na parcela con referencia catastral 0108601MH8600N0001BD, sitas no lugar de Lires 147, no termo municipal de Cee, provincia de A Coruña, conforme co establecido no plano de cesións e na licenza, debendo deixar o camiño libre e expedito e coa rasante que na actualidade posúe o camiño do que forma parte.

Terceira.- A obra de restitución deberá comezar no IMPRORROGABLE PRAZO de QUINCE DÍAS, debendo estar rematada a restitución no improrrogable prazo no prazo de TRES MESES, sen que a obra poida estar parada máis de UNHA SEMANA.

Cuarta.- ADVERTIR á entidade RÍA DE LIRES SL, que para o caso de resistencia ao seu cumprimento voluntario ou para o caso de non cumprimento dos prazos conferidos, serán ditadas 5 multas coercitivas mensuais, por importe de 1.000 €, 2.000 €, 4.000 €, 8.000 € e 10.000 €.

Unha vez emitidas as devanditas 5 multas coercitivas procederase á execución subsidiaria, ditándose a correspondente resolución ó respecto. Neste caso será esta administración quen proceda á apertura e restitución do camiño a custe da mercantil RÍA DE LIRES SL, emitíndose a correspondente liquidación, que de non ser aboada, se procederá a liquidar por vía de constrinximento. (...)"

Constando notificación do acordo o 24 de agosto de 2023.



Exp. 2023/G010/000014

Resultando que a interesada presente recurso de reposición contra dito acto en data 24 de agosto de 2023 con NRE 202399900001245.

Visto o Informe-Proposta emitido en data 12 de setembro de 2023 emitido pola Secretaria Municipal, que literalmente indica:

“ **Expediente:** BENS/ Expediente de recuperación dun ben (camiño) de dominio público.

EXPEDIENTE Nº 2023/X999/000147.

Ref. Catastral: 0108601MH8600N0001BD (parcela que está a ocupar o dominio público).

Persoa responsable da usurpación do ben: RIA DE LIRES SL, con NIF B70500194, con domicilio en LUGAR LIRES, 86, 15270 Concello de Cee (A Coruña).

Obxecto: Informe xurídico ó recurso de reposición interposto.

INFORME XURÍDICO

I. ANTECEDENTES

I.1. CESIÓN DO TERREO EN ESCRITURA PÚBLICA

En data 13 de xullo de 2017 a entidade Ría de Lires formalizou en escritura pública a cesión do treito de finca que se describe baixo o apartado a) do expositivo II a este Concello, parcela que se describe:

“a. Finca segregada. RÚSTICA. FINCA NÚMERO DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO – UNO (248-1) de la zona de concentración parcelaria de San Esteban de Lires, Municipio de Cee. Tiene una superficie de 758,50 metros cuadrados y linda: NORTE, ESTE y OESTE, camino y SUR, Herminio Fandiño Canosa (247).”

Foi acompañado un plano de cesión á devandita escritura.

Esta cesión de terreos destinados a dominio público consta debidamente catastrada coas coordenadas UTM que se estableceron na escritura de cesión, tal e como se aprecia a día de hoxe no catastro.

I.2. LICENZA

Esta cesión foi realizada en cumprimento da obriga imposta pola Lei 2/2016 do solo de Galicia, como cesión de terreos destinados á ampliación de vieiros públicos, por canto obtiveron unha licenza para a construción dun complexo turístico, outorgada por este concello en data 23 de xuño de 2017.

Nesta licenza establecíase o deber de cesión, para que o vieiro acade unha anchura de 5 metros a cada lado do eixo da vía libre de toda edificación:



Exp. 2023/G010/000014

A parcela contará con acceso rodado directo dende unha vía de titularidade pública que reuna os seguintes requisitos:

(...) Contará en toda a súa lonxitude dunha calzada pavimentada de ancho mínimo de 6 metros e dúas zonas ós lados completamente libres de calquer construción de 2.00 metros de ancho cada unha

(...)

A previsión viara deste artigo supera os 4 metros previstos na lexislación autonómica, polo que deberán entregarse 5 metros, medidos dende os eixos das vías NE e SO, na zona da Ordenanza 21

(...)

A parcela contará con acceso rodado directo dende unha vía de titularidade pública que reuna os seguintes requisitos:

(...) Contará en toda a súa lonxitude dunha calzada pavimentada de ancho mínimo de 6 metros e dúas zonas ós lados completamente libres de calquer construción de 2.00 metros de ancho cada unha

(...)

A previsión viara deste artigo supera os 4 metros previstos na lexislación autonómica, polo que deberán entregarse 5 metros, medidos dende os eixos das vías NE e SO, na zona da Ordenanza 21

Tamén se establecía expresamente a cesión coma condición suspensiva da licenza, é dicir, que o seu incumprimento podería implicar que a mesma aínda non comezase a ter vixencia:



CONCLUSIÓNS

Primeira: licenza urbanística de obras

Procedería conceder a licenza urbanística que se solicita, baixo condición de que as obras se axusten á ordenación urbanística en relación coas seguintes cuestións:

- *entrega de 5 m, medidos dende os eixes das vías NE e SO, na zona da Ordenanza 21*
- *itinerario peonil accesible entre os distintos edificios e destes coas zonas comúns*
- *cumprimento do DB-SI na porta de saída da sala multiusos*
- *cumprimento do art. 3.c.1 da L 38/1999 e do DB-SUA1 na escaleira de acceso á terraza*

Os citados axustes figurarán recollidos no proxecto de execución que deberá constar presentado no Concello, xunto cos oficios de dirección e coordinación de seguridade e saúde, antes do inicio das obras.

En todo caso, a eficacia da licenza só se producirá a partir do cumprimento do deber de entrega dos terreos necesarios para completar as seccións viarias, mediante o levantamento da acta correspondente.

I.3. OCUPACIÓN DA FRANXA OBXECTO DE CESIÓN

En data 28 de febreiro de 2023 a APLU, trala tramitación dun prolixo expediente con número COR/52/2021-RP1 fronte a Ría de Lires SI, declarou que a citada mercantil procedeu á ocupación ilexítima do camiño público cun muro de contención que fai que o treito cedido quede en plano máis alto, coa única finalidade de dar servizo á finca titularidade daquela empresa, privándoa do uso colectivo veciñal. A tal efecto dispón o ente consorcial:

“Por todo o anterior, RESOLVO:

Primeiro.- Declarar que as obras de recheo de terras e a construción dun muro de contención das mesmas, executadas sobre terreos destinados a viario, co fin de formar unha plataforma horizontal de terreo, sobre a que se asentan as construcións destinadas a un complexo turístico existente na parcela con referencia catastral 0108601MH8600N0001BD, sitas no lugar de Lires 147, no termo municipal de Cee, provincia de A Coruña, son ilegalizables, por seren incompatibles co ordenamento urbanístico.

Segundo.- Ordenar á entidade “Ría de Lires, S.L.” (na súa condición de promotora das obras) e o Concello de Cee (na súa condición de propietario dos terreos no que se efectuaron as obras), a demolición do muro de contención, así como á reposición dos terreos ao estado anterior á execución das obras do recheo de terras, a súa costa.

A orde de demolición e reposición ao estado anterior deberá ser executada no prazo de tres meses a contar desde a notificación da presente resolución, dando conta á Axencia de Protección da Legalidade Urbanística.

Terceiro.- Para o cumprimento do ordenado no apartado segundo, Inés Fraga Romar e Braulio Montero Pampín, na súa condición de propietarios dos terreos colindantes afectados pola orde de reposición dos terreos, deberán posibilitar a execución das obras de reposición dos terreos ao seu estado anterior á execución do recheo.

Cuarto.- Apercibir aos obrigados de que no caso de incumprimento da orde de demolición e de reposición no prazo sinalado procederase á súa execución subsidiaria ou á súa execución



forzosa mediante a imposición de multas coercitivas, reiterables periodicamente ata lograr a execución polo suxeito obrigado, en contía de 1.000 a 10.000 euros cada unha, conforme ó disposto polo artigo 152 da Lei 2/2016, de 16 de febreiro, do solo de Galicia.

Quinto.- Notificar aos interesados a presente resolución, indicándolles que pon fin á vía administrativa e contra a mesma poden interpoñer recurso de reposición no prazo dun mes, ante o director da Axencia de Protección da Legalidade Urbanística, contado a partir do día seguinte a aquel en que teña lugar esta notificación, ou ben, se non exercitan o seu dereito a presentar recurso potestativo de reposición, poden interpoñer directamente recurso contencioso - administrativo, no prazo de dous meses, ante o Xulgado do contencioso - administrativo en cuxa circunscrición radique o inmovible afectado, conforme ao disposto no artigo 14.1, regra terceira da Lei 29/1998, reguladora da xurisdición contencioso - administrativa."

Neste expediente, que se incorpora ó presente, apréciase sen xénero de dúbidas a ocupación feita pola empresa responsable, empresa que foi parte interesada no expediente tramitado pola APLU.

Ante a gravidade dos feitos declarados nun acto administrativo firme pola administración autonómica, esta administración non pode permanecer impasible, polo que é preceptiva a tramitación do presente expediente de recuperación do dominio público, procedendo á eliminación do muro de contención e recheo que ocupan o mesmo.

Para o caso de incumprimento, se advirte a imposición de multas coercitivas reiterables mensualmente.

I.4. TRAMITACIÓN DE EXPEDIENTE MUNICIPAL DE RECUPERACIÓN DO CAMIÑO PÚBLICO

En data 3 de maio de 2023 foi incoado expediente de recuperación, investigación e deslinde do camiño, outorgando un prazo de 10 días á empresa interesada para que formulase alegacións.

En data 29 de maio de 2023 a mercantil interesada formula alegacións que se resumen nas seguintes:

Primeira. Considera á empresa que non é este o proceso axeitado para a execución da orde de demolición dictada pola APLU que todavía non é firme ó estar recorrida en vía administrativa pola empresa.

Contestación dada: O presente expediente ten unha finalidade e obxectivo complementemente diferente ó tramitado pola APLU. Este concello, tendo constancia da flagrante ocupación dun camiño público cedido pola propia interesada, debe de protexer ó patrimonio de tódolos veciños do concello. A existencia doutro expediente non implica que esta administración non estea imperativamente obrigada á tramitación do presente expediente e á recuperación do camiño público invadido. Deste xeito, este Concello non está a executar ningunha resolución da administración autonómica, senón que se está incoando un novo expediente en uso das competencias imperativas establecidas pola Lei.

Segunda. Como segunda alegación, a interesada alega varias consideracións:

1. Que este concello non posúe a posesión do vieiro público.

Contestación dada: O treito do camiño obxecto do presente expediente **foi cedido notarialmente pola agora alegante**. Consonte co disposto no art. 1463 do Código civil, a sinatura de escritura pública, presupón ope legis a ficta traditio e a entrega da posesión do treito obxecto do presente expediente. Por iso enténdese que este concello ten a posesión do inmovible obxecto deste expediente.

Así o establece o art. 1463 parágrafo segundo do Código Civil:

"1462. Se entenderá entregada la cosa vendida cuando se ponga en poder y posesión del comprador.

Cuando se haga la venta mediante escritura pública, el otorgamiento de ésta equivaldrá a la entrega de la cosa objeto del contrato, si de la misma escritura no resultare o se dedujere claramente lo contrario."

Pese a que se di que non consta documentación acreditativa da posesión, sí consta no expediente a escritura pública de cesión ós folios 28-74 tal e como admite a alegante na súa alegación.

Este alegato foi desestimado.

2. Que este concello non identifica correctamente a franxa de terreo que quere recuperar facendo "alusión genérica a la escritura de cesión y al plano de cesión que se incorpora a la misma."

Contestación: O treito está perfectamente identificado polo plano de cesión notarial efectuado pola propia interesada (como ela mesma recoñece) na que constan as coordenadas UTM para a alteración



catastral, así como polo informe de medición efectuado polos técnicos da APLU, medición que consta no expediente, perfectamente acoutada e definida.

Este alegato foi desestimado.

3. Confusión entre as potestades de recuperación do camiño e a facultade de reposición da legalidade. Cita a sentenza do TSJ de Galicia de 3 de xaneiro de 2022.

Contestación: Reiteramos que esta administración posúe competencia para a recuperación dun treito de camiño que inequivocamente foi cedido en escritura pública. A sentenza que cita á alegante non é de aplicación o caso, por canto o TSJ de Galicia enxuciaba un caso no que o concello estaba intentando recuperar de oficio un treito de cesión para ampliación de viario **que non fora cedido por erro**. A Sentencia, acertadamente indica que neste caso non se pode acudir á recuperación de oficio. Pero o que diferencia o caso enxuciado pola devandita sentenza co obxecto do presente expediente, é que neste caso **o camiño que agora se pretende recuperar foi expresamente cedido en escritura pública e cun plano acoutado pola agora alegante**, polo que non sería de aplicación a doutrina establecida naquela sentenza.

STSJ de Galicia de 3 de xaneiro de 2022, Rec: funcionamento cuarto:

*“Cuarto.- (...) Del levantamiento topográfico llevado a cabo resulta la existencia de diferencias entre la realidad física existente, en que existe una edificación totalmente finalizada desde hace años, y el plano de las NNSS de Fisterra, de los portales NUM002 y NUM001 del edificio, en la calle Camiño DIRECCION003 (esquina Sur), que ocupa un exceso 62,60 m2 **porque se trata de una superficie que debiendo haber sido cedida, no lo fue**, a pesar de que esta condición venía impuesta por la licencia, siendo además uno de los deberes urbanísticos impuestos al tratarse de suelo urbano consolidado, por el entonces vigente artículo 19.a) de la LOUGA -habiéndose cedido más superficie en el espacio privado que ocupan los portales NUM000 (oeste, esquina calles DIRECCION000 y Camiño DIRECCION003) y NUM001 (este, RUA000). Como de la prueba practicada lo que resulta es que el problema deriva de un incorrecto replanteo del solar de origen, de donde resulta una variación del volumen final construido, la conclusión es la misma, y es de que se trata de una cuestión de Derecho Urbanístico.*

Este alegato debe ser desestimado.

4. Cuarta alegación: Indica a alegante, que a resolución da APLU non é firme por canto costa a interposición de recurso instando a paralización cautelar consonte co establecido no art. 117 da Lei 39/2015.

Contestación: Reiteramos que ó expediente tramitado pola APLU é independente deste, por canto esta administración exerce ás competencias que lle son propias. O feito de que a resolución da APLU constate a grave, evidente e inequívoca ocupación de dominio público o único que fai, como se dunha denuncia se tratase, é advertir a esta administración da necesidade imperativa de actuar en contra dos infractores que ocupan o dominio público.

5. Inexistencia dun informe que constate á “usurpación posesoria e a data nas que se iniciou”.

Contestación: Consta no expediente dun xeito inequívoco como a alegante está ocupando o treito do camiño que ela mesma cedeu. Dunha mera vista ás fotografías que se acompañan na resolución da APLU (folios 1 a 26), pódese apreciar como a alegante executou un muro de contención de terreos que se eleva máis de dous metros sobre o camiño co gallo de aproveitarse do treito de dominio público, como se aprecia claramente:



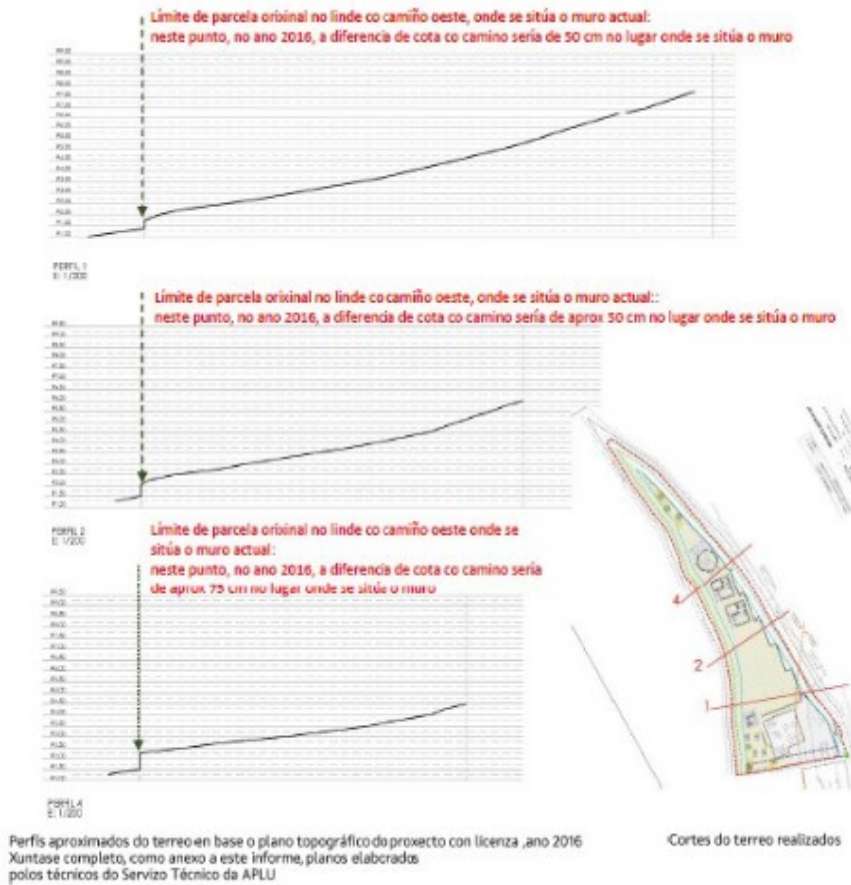


Estas fotos constan na resolución da APLU e foron feitas pola inspección deste organismo, inspección que goza da presunción iuris tantum de validez. Por outra parte, non se pediu proba en contrario nin se negou que a alegante non estea ocupando este terreo. Foi ademais a alegante parte neste expediente administrativo ante a APLU.

Ademais os servizos de inspección da APLU levantaron plano acoutado, plano que se reproduce na resolución da APLU que encabeza o expediente, resolución que ademais foi notificada á alegante, na que se aprecia como a alegante, sen título habilitante ningún e con claro desprezo á legalidade erixiu un muro sobre dominio público coa clara intención de apropiarse da franxa de camiño que ela mesma cedera.

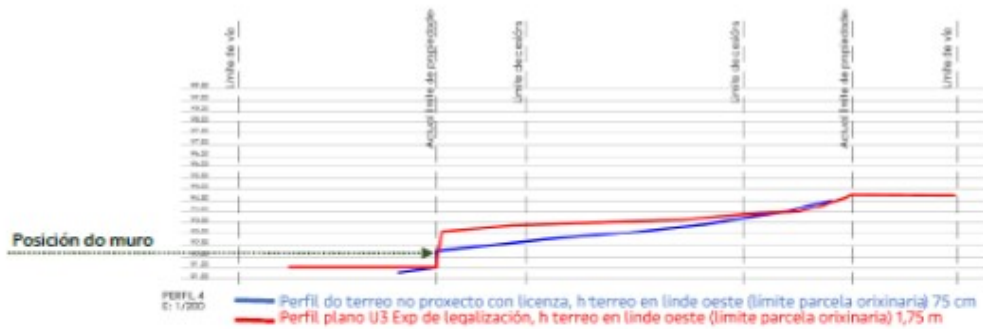
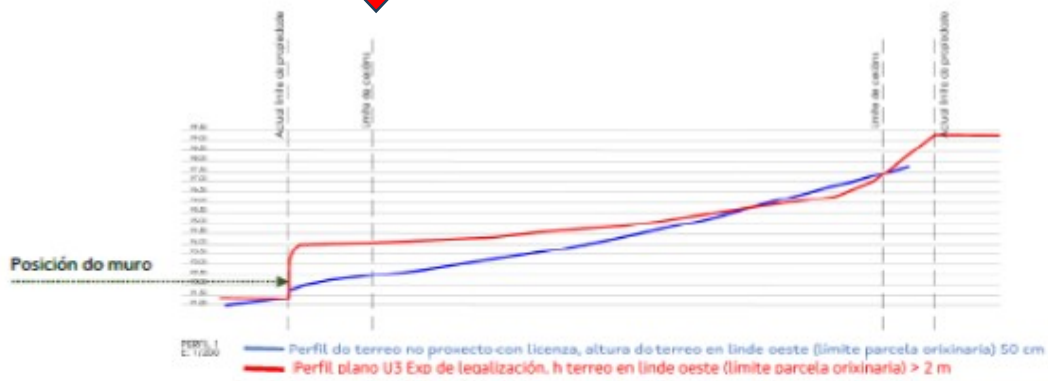
Consta como na resolución da APLU os técnicos autonómicos, fixeron un estudo comparativo entre as rasantes naturais existentes na parcela antes da cesión dos terreos e da obra feita en comparación coa existente na actualidade:

Rasantes anteriores:



Se aprecia como non existía muro de contención.

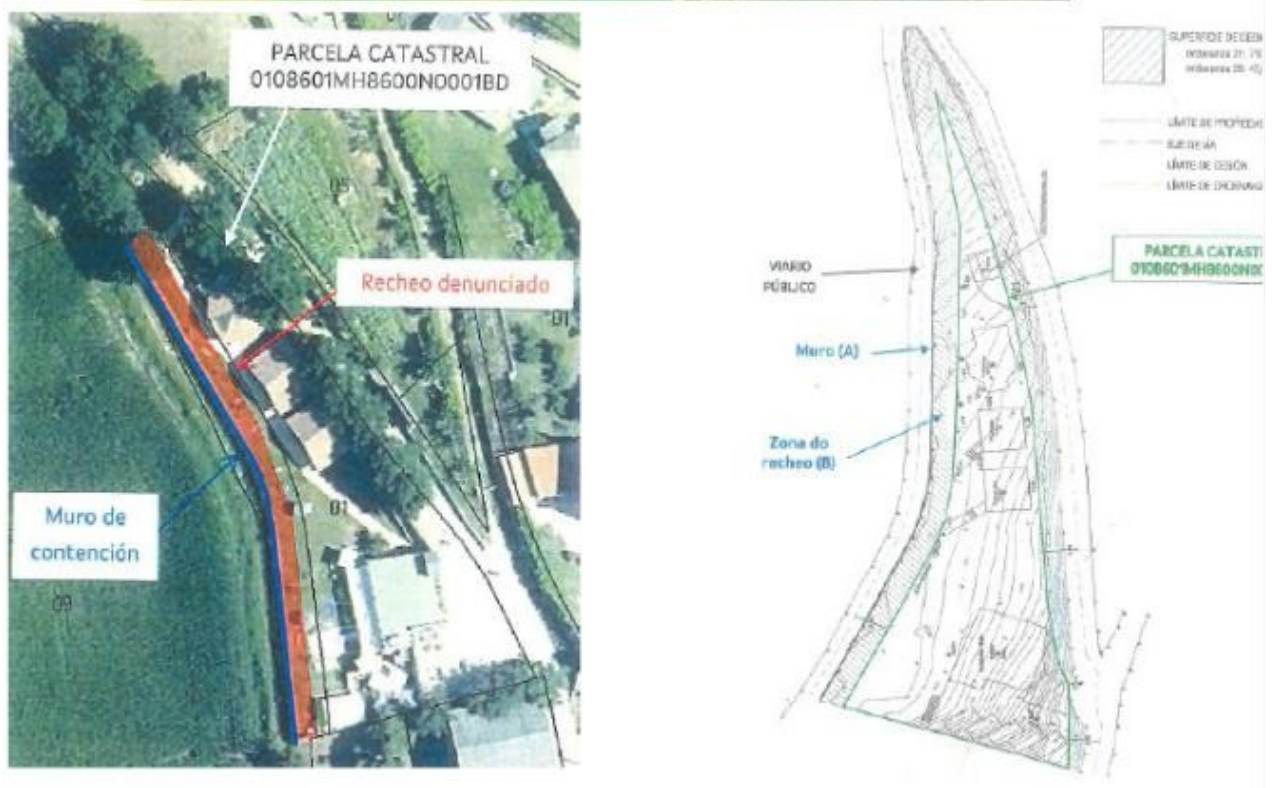
Rasantes actuais, facéndose constancia da ubicación do muro en relación á zona de cesión:



Plano comparativo dos perfís do terreo no proxecto con licenza (2016) e no expediente de legalización (2021). Plano elaborado polos técnicos da APLU que se xunta completo como anexo a este informe, tomándose os datos dos planos contidos no expediente de legalización, asinado en maio de 2021, e no proxecto básico con licenza elaborado en setembro de 2016.

Establécense sen xénero de dúbidas como o muro de contención (marcado con frecha azul) está claramente invadindo a zona de cesión (indicado con frecha vermella). E isto faise co gallo de que a mercantil alegante poida usar de xeito privativo o dominio público na finca que queda en plano máis alto, cousa que se aprecia sen xénero de dúbidas nas fotografías.

Ademais existe no expediente tramitado informes onde claramente se aprecia a invasión do camiño con recheo e co muro de contención:



Pero é que ademais, na acta de cesión a agora alegante procedeu a modificar o catastro para facer que a cesión se materializase neste rexistro público, establecendo as coordenadas UTM de toda a franxa obxecto de cesión, deixando inequivocamente establecida a zona que estaba a ceder, **apreciándose dun xeito clarividente na ortofoto do catastro a clara invasión da alegante (liña azul muro, liña vermella zona de cesión segundo catastro):**



Aprecéiase aquí sen as liñas a configuración catastral e como sen xénero de dúbidas se está ocupando claramente o camiño público:



Ó non existir a máis mínima dúbida da invasión do vieiro por parte da alegante, e non existir proba

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



en contrario desestímose a alegación.

6. Sobre a non concorrencia dos requisitos establecidos xurisprudencialmente para que este concello poida exercer a acción de recuperación de oficio de bens públicos

Contestación dada: A xurisprudencia existe que concorran os seguintes requisitos, todos concorrentes no presente suposto:

1. Acreditación da posesión administrativa da franxa obxecto de cesión. Acredítase coa escritura pública de cesión, que como antes temos dito, supón a ficta traditio e a posesión do treito obxecto deste expediente.

2. Uso perturbado pola persoa cara a que se dirixa a acción administrativa.

Quedou constatado polas fotos que por Ría de Lires SL se edificou un muro de contención e recheo sobre o treito cedido co gallo de aproveitar esta franxa e aterrizar a parcela para ter un mellor aproveitamento da mesma, ocupando o treito do camiño que eles mesmo cederan.

Boa proba de que a alegante coñece esta usurpación é que presentou, como ela mesmo refire no seu escrito, unha solicitude de concesión do terreo de dominio público que agora ocupa. Dinos na súa alegación:

Es de destacar, además, que mi representada solicitó a este Ayuntamiento un estudio urgente de la viabilidad de formalizar un contrato de concesión de uso de dicha franja en fecha **14 de junio de 2018, número de registro de entrada 2347**, sin que se le hubiera contestado,

9

actuación incompatible con la usurpación, pues de haber tenido la intención de apropiarse dicha zona no lo hubiera solicitado.

Por tanto:

a. Nesa solicitude a alegante solicitaba a posibilidade de que se lle cedese o uso do camiño cedido a través dunha concesión.

b. Polo tanto, estase admitindo, por tanto, que está ocupando dominio público.

c. Está admitindo que, pese a que o concello non lle autorizou ocupar esta franxa, a empresa procedeu manu militari a súa ocupación se título algún para ocupar este dominio público.

Non se pode entender que agora se negue esta consideración cando pediu do concello ocupar este mesmo dominio público.

3. Realidade inequívoca de la invasión demanial con determinación da parcela ocupada.

Non existen dúbidas á vista de que existe un acta de cesión cun plano acoutado, que ademais foi inscrito no rexistro da propiedade e no catastro sinalándose as coordenadas UTM da vía pública, constando ademais, unha reportaxe fotográfica o suficientemente ampla para a constatación do anterior. Ademais existen multitude de planos de planta e sección erixidos polos servizos de inspección da APLU, e que se reiteran e reproducen no presente expediente.

Tal e como quedou indicado, é claro que o treito de camiño ocupado que é obxecto do presente expediente é o treito de camiño público que foi cedido pola mercantil RÍA DE LIRES SL en data 13 de xullo de 2017 ante a notaria Carmen Susana Mora Ferreiro, parcela segregada que ten a seguinte descrición

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



segundo o título:

“a) Finca segregada. Rústica. Finca número 248 – 1 (248-1) de la zona de concentración parcelaria de San Esteban de Lires, municipio de Cee. Tiene una superficie de 758,50 m2 y linda: norte, este y oeste, o camino y sur, Hermino Fandiño Canosa (247).” (...)

OTORGAN

Primero: que la entidad RÍA DE LIRES SL, aquí debidamente representada, con el consentimiento de los titulares registrales doña Inés Fraga Román y don Braulio Montero Pampín coma y declaran efectuada la segregación contenida en el expositivo dos de la presente.

Segundo: que la entidad RÍA DE LIRES SL, aquí debidamente representada, con el consentimiento de los titulares registrales doña Inés Fraga Román y don Braulio Montero Pampín, cede a título gratuito del total y pleno dominio de la finca segregada y descrita bajo el apartado a del expositivo dos al excelentísimo concello de cero aquí representado verbalmente, que la acepta y adquiere.”

Parcela que ademais consta debidamente catastrada dun xeito gráfico a favor do Concello de Cee, establecéndose as coordenadas UTM da finca cedida na devandita escritura de cesión.

4. Non transcurso do prazo. O tratase dun camiño público a facultade para recuperar os bens é imprescriptible.

Consonte co anterior, desestimouse a alegación.

I.5. RESOLUCIÓN DO EXPEDIENTE DE RECUPERACIÓN DE CAMIÑO PÚBLICO

En data 14 de xuño do 2023 foi resolto o presente expediente no seguinte sentido:

“Primeira. ACORDAR a recuperación de oficio do treito de camiño público que foi cedido pola mercantil RÍA DE LIRES SL en data 13 de xullo de 2017 ante a notaría Carmen Susana Mora Ferreiro, parcela segregada que ten a seguinte descrición segundo o título:

“a) Finca segregada. Rústica. Finca número 248 – 1 (248-1) de la zona de concentración parcelaria de San Esteban de Lires, municipio de Cee. Tiene una superficie de 758,50 m2 y linda: norte, este y oeste, o camino y sur, Hermino Fandiño Canosa (247).” (...)

OTORGAN

Primero: que la entidad RÍA DE LIRES SL, aquí debidamente representada, con el consentimiento de los titulares registrales doña Inés Fraga Román y don Braulio Montero Pampín coma y declaran efectuada la segregación contenida en el expositivo dos de la presente.

Segundo: que la entidad RÍA DE LIRES SL, aquí debidamente representada, con el consentimiento de los titulares registrales doña Inés Fraga Román y don Braulio Montero Pampín, cede a título gratuito del total y pleno dominio de la finca segregada y descrita bajo el apartado a del expositivo dos al excelentísimo concello de cero aquí representado verbalmente, que la acepta y adquiere.”

Parcela que ademais consta debidamente catastrada dun xeito gráfico a favor do Concello de Cee, establecéndose as coordenadas UTM da finca cedida na devandita escritura de cesión.

Segunda. En consecuencia, **ordenar** á entidade RÍA DE LIRES SL, a devolución do camiño ocupado e á restitución do dominio público afectado, ordenando a dita mercantil que proceda á retirar e eliminar as obras de recheo de terras e á demolición dun muro de contención, executadas sobre terreos destinados a camiño público, co fin de formar unha plataforma horizontal de terreo á mesma rasante que sobre a que se asentán as construcións destinadas a un complexo turístico existente na parcela con referencia catastral 0108601MH8600N0001BD, sitas no lugar de Lires 147, no termo municipal de Cee, provincia de A Coruña, conforme co establecido no plano de cesións e na licenza, debendo deixar o camiño libre e expedito e coa rasante que na actualidade posúe o camiño do que forma parte.

Terceira.- A obra de restitución deberá comezar no IMPRORROGABLE PRAZO de QUINCE DÍAS, debendo estar rematada a restitución no improrrogable prazo no prazo de TRES MESES, sen que a obra poida estar parada máis de UNHA SEMANA.

Cuarta.- ADVERTIR á entidade RÍA DE LIRES SL, que para o caso de resistencia ao seu cumprimento voluntario ou para o caso de non cumprimento dos prazos conferidos, serán ditas 5



multas coercitivas mensuais, por importe de 1.000 €, 2.000 €, 4.000 €, 8.000 € e 10.000 €.

Unha vez emitidas as devanditas 5 multas coercitivas procederase á execución subsidiaria, ditándose a correspondente resolución ó respecto. Neste caso será esta administración quen proceda á apertura e restitución do camiño a custe da mercantil RÍA DE LIRES SL, emitíndose a correspondente liquidación, que de non ser aboada, se procederá a liquidar por vía de constrinximento.

Quinta.- Notificar á entidade RÍA DE LIRES SL, coa indicación expresa de que contra o presente acordo que pon fin á vía administrativa, pode interpor alternativamente recurso de reposición potestativo ante o Pleno deste Concello, no prazo dun mes a contar desde o día seguinte ao da recepción da presente notificación, de conformidade cos artigos 123 e 124 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas; ou ben interpor directamente recurso contencioso-administrativo, ante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Coruña, no prazo de dous meses, a contar desde o día seguinte ao da recepción da presente notificación, de conformidade co artigo 46 da Lei 29/1998, de 13 de xullo, da Xurisdición Contencioso-Administrativa. Se se optase por interpor o recurso de reposición potestativo non poderá interpor recurso contencioso-administrativo ata que aquel sexa resolto expresamente ou se produciu a súa desestimación por silencio. Todo iso sen prexuízo de que poida interpor Vde. calquera outro recurso que puidese estimar máis conveniente ao seu dereito.” Foi notificada á interesada en data 24 de xullo do 2023.

II. RECURSO DE REPOSICIÓN

En data 24 de agosto do 2023 a mercantil Ria de Lires SL, interpuxo recurso de reposición fronte ó citado acordo, no que solicita:

“Que tenga por interposto recurso de reposición ante la resolución a la que se ha hecho referencia en la parte expositiva, y dándole lugar trámite correspondiente acuerde estimar el presente recurso acordando su nulidad”.

Asemade, solicitou a suspensión cautelar da súa execución:

“OTROSÍ DIGO: Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 117 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, *“del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas”*, interesa al derecho de esta parte la SUSPENSIÓN de la ejecutividad de la resolución impugnada.”

Os fundamentos do recursos son os seguintes:

Primeiro. Nega que as coordenadas UTM de Catastro actuais sexan as que figuran na escritura de cesión.

Contestación: Nun primeiro momento, a interesada opoñía que a franxa de terreo obxecto de recuperación no estaba correctamente identificada por este concello por facer unha alusión xenérica á escritura de cesión e ao seu plano. E agora engade que as coordenadas UTM non serían correctas. A elo debemos contestar no sentido de que as coordenadas son as establecidas no plano de cesión notarial elaborado pola interesada, polo tanto se hai algunha incorrección débese exclusivamente a ela. Porén, este feito non obstaculiza a potestade de recuperación do dominio público, dado que a franxa a recuperar atópase perfectamente delimitada no informe técnico do expediente da APLU e coas coordenadas UTM grafadas no catastro e que constan na escritura.

Por elo a alegación debe ser desestimada.

Segundo. Considera que a condición suspensiva da licenza consistente na cesión nunca chegou a xogar, pola presentación perante o concello do plano de cesión e o coñecemento deste da existencia do muro de contención.

Contestación: De acordo cos artigos 21, 24 e 29 da LSG, así como coa reiterada e pacífica xurisprudencia do Tribunal Supremo, as cesións deben practicarse libres de toda carga ou gravame.

Por tanto, esta alegación tamén debe ser desestimada.

Terceiro. Afirmar que non existe informe municipal ad hoc, parece opoñerse a que se traia o informe técnico da APLU a este expediente, que manifesta non ser firme.

Contestación: En primeiro lugar, non existe ningún impedimento legal para traer un informe doutro expediente, mesmo doutra administración pública, dado que a xurisprudenza ven admitindo de xeito



Exp. 2023/G010/000014

pacífico que se poidan incorporar informes mesmo coa súa cita, sempre que se garanta o dereito de defensa da persoa interesada, permitíndolle o acceso ao seu contido e a posibilidade de formular alegacións e mesmo presentar proba en contra. No presente expediente a interesada dispuxo da posibilidade de formular alegacións, polo que ningunha indefensión se lle ocasionou coa aportación do referido informe.

Por outra banda, resulta irrelevante que o dito informe se emitira nun expediente cuxa resolución non sexa firme; se soamente se puidesen tomar en consideración os informes de expedientes firmes, ningún informe sería válido ata acadar a firmeza administrativa, o cal carece de sentido. Do mesmo xeito, como xa se dixo, o presente expediente ten un obxecto propio e diferenciado respecto ao tramitado pola APLU, aquí non se trata de executar actos administrativos destoutra administración e procedemento, senón de lograr a recuperación posesoria de bens municipais, polo que non é preciso agardar a firmeza daquel procedemento.

Finalmente, debemos insistir en que ningunha indefensión se causou á interesada coa incorporación dun informe doutro expediente, pero no que tamén é parte interesada, e do que tivo pleno coñecemento tanto aquí como fronte á propia APLU, tal e como demostran as súas manifestacións recoñecendo, así coma o feito incontestable de que o recorreu na vía contencioso-administrativa.

Ademais ningunha proba se achega da incorrección deste informe, e este presuponse cunha validez iuris tantum.

A alegación debe desestimarse.

Cuarto. Reiteración das alegacións formuladas en data 29 de maio do 2023. A interesada insiste en que o informe técnico da APLU non é suficiente para resolver o presente expediente, sen mediar “unha verdadeira investigación da franxa que pretende recuperar”; do mesmo xeito, volve sobre a cuestión relativa á presunta falta de identificación da franxa obxecto de cesión, así como á ausencia dun informe técnico municipal.

Contestación: Trátase de cuestións xa analizadas nos puntos anteriores dos antecedentes de feito, polo que sería redundante volver sobre elas.

A alegación debe desestimarse.

III. LEXISLACIÓN APLICABLE

-Constitución Española de 1978.

-Código Civil (CC)

-Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local (LBRL).

-Lei 33/2003, do 3 de novembro, do Patrimonio das Administracións Públicas.

-Lei 30/1992, do 26 de novembro de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LRJPAC).

-Regulamento de Bens das Entidades Locais, aprobado polo Real Decreto 1372/1986, do 13 de xuño (RBEL).

- Lei 5/2011, de 30 de setembro, del patrimonio da Comunidade Autónoma de Galicia.

- Decreto 50/1989, de 9 de marzo, polo que se aproba o Regulamento para a execución da Lei 3/1985, de 12 de abril, do patrimonio da Comunidade Autónoma galega.

VII. OBRIGATORIEDADE DA RECUPERACIÓN DOS BENS PÚBLICOS MUNICIPAIS

A) FUNDAMENTO DA OBRIGA DE DEFENSA DOS BENS E DEREITOS LOCAIS

O artigo 68.1 da LBRL impón ás entidades locais a obriga de defender os seus bens, para o que lles outorga as tan citadas potestades de investigación, deslinde e recuperación administrativa. Por tanto e á vista da posición do propietario que vén realizando actos presuntamente usurpatorios respecto do camiño que se refire o presente expediente, debendo o Concello iniciar o procedemento de investigación e a resultas do mesmo proceder ao seu deslinde, para a seguir concluír co procedemento de recuperación de oficio, pois: “a natureza dos remates aos que están afectados os bens de dominio público xustifica un réxime xurídico privilexiado que habilita á Administración por si mesma e sen necesidade de acudir aos Tribunais para recuperar a súa posesión, o que implica unha aplicación da autotutela administrativa no ámbito do dominio público... e constitúe, en esencia, unha auténtica acción interdital, coñecida como interdictum impropium, de carácter puramente posesorio, que deixa impregulgado o problema da titularidade dominical, prerrogativa recoñecida por abundante e constante xurisprudencia cuxa notoriedade



escusa a cita concreta" (STS 25-3-1998). Non é posible a prescrición extintiva porque os camiños son bens de dominio e uso público, e xa que logo imprescriptibles.

B) PROCEDEMENTO: INFORME TÉCNICO NON PRECEPTIVO

En canto ao procedemento, salvo error ningunha norma establece que para resolver o expediente sexa preciso non xa un informe técnico emitido pola entidade local, no se establece ningún informe como preceptivo.

Así, o citado art. 68.1 da Lei de Bases de Réxime Local establece a obriga da corporación municipal de emprender as accións precisas para a defensa dos seus bens e dereitos, pero nada di do procedemento a seguir.

Por outra banda, a Lei 33/2003, do 3 de novembro, do Patrimonio das Administracións Públicas dispón, no seu artigo 56, que "regulamentariamente se regulará o procedemento para o exercicio da potestade de recuperación", establecendo unicamente que se concederá audiencia ao interesado, "e unha vez comprobado o feito da usurpación posesoria e a data na que esta se iniciou, se requirirá ao ocupante para que cese na súa actuación". É dicir, que se lle da liberdade á administración para elixir o medio co que comprobar o feito da usurpación.

En idéntico sentido, a Lei 5/2011, do 30 de setembro, do patrimonio da Comunidade Autónoma de Galicia, nos seus artigos 122 e 123, que tampouco establece ningún informe preceptivo.

En conclusión, nada impide a esta administración probar a usurpación dos seus bens con informes doutras administracións, sempre que se garanta o dereito ao trámite de audiencia, como se fixo no presente expediente.

IV. DESESTIMACIÓN DA SOLICITUDE DE SUSPENSIÓN DA EXECUTIVIDADE DA RESOLUCIÓN RECORRIDA

A interesada solicita, no seu recurso de reposición, a suspensión cautelar da súa execución, con fundamento no artigo 117 da Lei 39/2015, do 1 de outubro.

De acordo cos artigos 38 e 98 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas, os actos das Administracións Públicas suxeitos ao dereito administrativo serán inmediatamente executivos, coas excepcións previstas na lei, sendo unha destas excepcións a adopción do acordo de suspensión da execución do acto.

Por tanto, a regra xeral respecto dos actos administrativos é a da súa executividade, privilexio consubstancial á actividade da Administración pública, que lle permite incidir na esfera xurídica dos administrados impondo unilateralmente as súas decisións, polo que, ao ser a suspensión unha excepción a esta regra básica, cando queira que se adopte, deberá vir debidamente motivada.

En consonancia con elo, o artigo 117.1 da Lei 39/2015 establece que, como regra xeral, a interposición de calquera recurso non suspende a execución do acto impugnado e que para que opere o mecanismo excepcional da suspensión será precisa a previa ponderación suficientemente razoada entre o prexuízo que a suspensión causaría ao interese público ou a terceiros e o prexuízo que se lle causa ao recorrente, nos supostos de que a execución puidese causar prexuízos de imposible ou difícil reparación ou a impugnación se fundamente nalgunha das causas de nulidade de pleno dereito previstas no artigo 47 da lei. Respecto disto cómpre matizar que, para a ponderación dos intereses en xogo conducente á decisión sobre a suspensión, non abonda cunha mera alegación de prexuízos e causas de nulidade, senón que é precisa a súa proba por parte de quen os invoca.

No presente caso non se expoñen cales serían os prexuízos que lle ocasionaría a execución á recorrente, nin se fai a oportuna ponderación entre os seus intereses e o interese público pola recuperación dos bens de dominio público.

Os tribunais veñen facendo unha interpretación restritiva da posibilidade de acordar as medidas cautelares na vía administrativa:

Sentencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de 22/01/2016, nº recurso 2624/2014, ECLI:ES:TS:2016:60: "Nuestra jurisprudencia es unánime al exigir de forma ineludible, para la adopción de toda medida cautelar, que el recurso pueda perder su finalidad legítima, lo que significa que, de ejecutarse el acto recurrido, se crearían situaciones jurídicas irreversibles haciendo ineficaz la sentencia que pudiera dictarse e imposibilitando su ejecución "in natura"."



Auto da Sala Terceira do Tribunal Supremo do 7 de xullo do 2004, recurso 80/2004: "La decisión sobre la procedencia de la medida cautelar comporta un alto grado de ponderación conjunta de criterios, que requiere la necesidad de justificación y prueba de aquellas circunstancias que pueden permitir efectuar la valoración de la procedencia de la medida cautelar, correspondiendo al interesado la carga de probar qué daños y perjuicios de reparación imposible o difícil concurren en el caso para acordar la suspensión, así como la imposibilidad de prejuzgar sobre el fondo del asunto, que corresponde resolver en el proceso principal, no en el incidente cautelar que entraña un juicio de cognición limitado sobre la suspensión, destacándose también, en cuanto al periculum in mora sobre que la ejecución del acto o la aplicación de la disposición pudieran hacer perder su finalidad legítima al recurso, que tiene aplicación cuando se advierta de modo inmediato que, con la ejecución, pueda producirse una situación que haga ineficaz el proceso, si bien la medida cautelar puede denegarse cuando de ésta pueda seguirse perturbación grave de los intereses generales o de tercero que el juez o Tribunal ponderará en forma circunstanciada (arts. 129 y 130 de la LJ). (...)

En cuanto a la apariencia de buen derecho, sólo se ha venido valorando en determinados supuestos, de nulidad de pleno derecho, si es manifiesta, de actos dictados en cumplimiento o ejecución de una disposición general declarada nula, de existencia de una sentencia que anula el acto, y de existencia de un criterio jurisprudencial reiterado frente al que la Administración opone una cierta resistencia, en cuanto que lo manifiesto es lo ostensible, indiscutible, y fácilmente apreciable a simple vista, pero no se aplica cuando se invoca la nulidad de un acto o disposición que ha de ser objeto de valoración y decisión por primera vez, puesto que lo contrario supondría prejuzgar la cuestión de fondo - por primera vez - sin atenderse al derecho al proceso y a las garantías de contradicción y prueba que corresponde a todas las partes intervinientes en el proceso, al no ser el incidente de suspensión cauce idóneo para resolver sobre la cuestión de fondo del debate que, necesariamente, ha de abordarse y resolverse en sentencia".

Auto do Tribunal Supremo do 14 de marzo de 1994: "la nulidad de pleno derecho del acuerdo impugnado ha de ser objeto del contenido de la demanda contenciosa y, como tal, dirimida contradictoriamente en el proceso principal, sin que quepa considerar su invocación como causa suficiente para acceder a la suspensión solicitada"

Auto do Tribunal Supremo do 8 de marzo de 1994: "*cuando se alega la nulidad de pleno derecho del artículo 116 de la Ley de Procedimiento Administrativo, tal nulidad debe aparecer a simple vista como ostensible o evidente a todas luces, porque tal alegación es en realidad una invitación o sugerencia a entrar en el fondo del asunto, decisión que se debe adoptar en los autos principales*"

Xulgado do Contencioso Administrativo número 1 de Lugo, no Auto 96/2020, do 26 de outubro de 2020: "*Habrà que recordar que la Sentencia del Tribunal Supremo de 27.4.2004 enseña que es preciso acudir a una aplicación matizada de la doctrina del fumus, debiendo tenerse en cuenta solo en determinados supuestos: de nulidad de pleno derecho (siempre que sea manifiesta), de actos dictados en cumplimiento o ejecución de una disposición general declarada nula, de existencia de una sentencia que anula el acto en una instancia anterior aunque no sea firme, y de existencia de un criterio reiterado de la Jurisprudencia frente al que la Administración opone una resistencia contumaz. La razón de ese estrecho margen es obvia: de lo contrario, se prejuzgaría la cuestión de fondo, de manera que, por amparar el derecho a la efectiva tutela judicial, se vulneraría otro derecho, también fundamental y recogido en el art. 24 de la Constitución, cual es el derecho al proceso con las garantías debidas de contradicción y prueba, porque el incidente de suspensión no es trámite idóneo para decidir la cuestión objeto del pleito*".

No suposto de referencia, a aplicación da doutrina xurisprudencial exposta conduce á denegación da solicitude de suspensión, pois, dada a conexión existente entre os alegatos deducidos e o fondo do asunto, acceder á pretensión deducida levaría consigo prexulgar o fondo do litixio, cuestión esta vedada neste momento procedemental.

Por outro lado, a recorrente non realiza proba algunha dos prexuízos que lle ocasiona a execución da resolución recorrida, nin alega que deba prevalecer o seu interese particular sobre o interese público á



recuperación do camiño.

Por todo isto, propónse que se adopte a seguinte **PROPOSTA DE RESOLUCIÓN**:

Primeira. DENEGAR a solicitude de suspensión da executividade da resolución impugnada. En consecuencia, a resolución recorrida deberá ser inmediatamente cumprida nos termos nela establecidos.

Segunda. DESESTIMAR o recurso potestativo de reposición interposto pola mercantil RÍA DE LIRES SL, en data 24 de agosto do 2023, fronte á resolución municipal do 14 de xullo do 2023 do Pleno da Corporación Municipal, no expediente Nº. 2023/X999/000147 de recuperación dun ben (camiño) de dominio público), confirmando, en consecuencia, a resolución recorrida.

Terceira.- NOTIFICAR á interesada, para o seu coñecemento, que o acordo resulta firme en vía administrativa, polo que no prazo de DOUS MESES dende a súa notificación poderá presentar recurso contencioso-administrativo ante os xulgados contencioso-administrativos da Coruña.

Cee, na data da sinatura dixital.

A Secretaria municipal:

ROCIO HERMIDA CANCELA."

En uso das facultades atribuídas pola lexislación vixente, e en base a PROPOSTA DE RESOLUCIÓN emitida pola Secretaria municipal, **PROPOÑO O PLENO DA CORPORACIÓN**, a adopción do seguinte **ACORDO**:

Primeiro. DENEGAR a solicitude de suspensión da executividade da resolución impugnada. En consecuencia, a resolución recorrida deberá ser inmediatamente cumprida nos termos nela establecidos.

Segundo. DESESTIMAR o recurso potestativo de reposición interposto pola mercantil RÍA DE LIRES SL, en data 24 de agosto do 2023, fronte á resolución municipal do 14 de xullo do 2023 do Pleno da Corporación Municipal, no expediente Nº. 2023/X999/000147 de recuperación dun ben (camiño) de dominio público), confirmando, en consecuencia, a resolución recorrida.

Terceiro.- NOTIFICAR á interesada, para o seu coñecemento, que o acordo resulta firme en vía administrativa, polo que no prazo de DOUS MESES dende a súa notificación poderá presentar recurso contencioso-administrativo ante os xulgados contencioso-administrativos da Coruña.

Asinado dixitalmente o marxe.

Alcaldesa do Concello de Cee.

Margarita Lamela Louzán.

Sométese á votación a proposta e resulta ditaminada favorablemente no seguinte sentido: 5 votos a favor do grupos político PSOE, 3 abstencións dos grupos políticos PP e Mixto e 1 voto en contra do BNG.

A secretaria, ROCÍO HERMIDA CANCELA."

-----INTERVENCIONS-----

Sra alcaldesa: xa coñecen a proposta é a desestimación do recurso de reposición interposto, consta o informe xurídico da secretaria de 12 de setembro 2023 que consta transcrito na proposta o que me remito íntegramente.

Sr. Picallo: insiste Vde en actuar contra Ines e Braulio por razóns sobradamente coñecidas polos que aquí estamos, non vamos participar nestas batallas, tendes suficientes concelleiros obrigados a levantar a man caia que caia, non está pola labor de atopar solucións que poidan conciliar os intereses dos recorrentes e administración pública parécenos excesivo que nin sequera acceda a suspensión da execución do acto en tanto non se resolva a vía contenciosa o PP entristécelle profundamente que non sexa capaz encontrar unha solución satisfactoria para intereses destes



veciños que son referencia no turismo na zona, que siga cas suas batallas contra vento e marea eso si estaremos pendentes de como se resolven outros expediente iniciados coma este por Vde e se ve que non teñen tanta prisa.

Sr Domínguez Louro: podíamos repetir o do último pleno aquel arduo debate, pero creo que a veciñanza xa o escoitou pode facelo nas redes sociais acudindo o pleno simplemente lamentar que un goberno con maioría absoluta siga na teima de non querer dar paso atrás pensar que ten a absoluta razón e so é ordeno u mando entristecenos que esto estea pasando senta moi mal precedente esta situación senta seguramente unha situación única na comarca e incluso ampliando as fronteiras un goberno calquera este debería estar para sacar os problemas adiante axudar emprendedores sexan do sector que sexan, neste caso parecenos que ademais de actuar polo legal hai un ensañamento claro e de verdade non nos vai levar a ningún lado, seguramente a solución pase pola que todos imaxinamos e aí dirimirá quen ten ou non razón en calquer caso o dano psicolóxico as familias os propios perxudicados as súas fillas está feito e eso e imborrable, lamentar digo outra vez que non teña dado marcha atrás cando se pode no momento que se pode, nada mais que deus reparta sorte como se di vulgarmente pero é unha lástima que 7 persoas hoxe levanten a man como outro día para perxudicar a unha familia e persoas que se buscan a vida día a día e se levantan todos os días ca ilusión de saír adiante, é unha verdadeira pena polo BNG nada mais

Sra Iglesias: bueno como xa manifestamos no pleno anterior no que veu este punto consideramos que o concello debería sempre facilitar as resolucións do conflito con Ria de Lires que a empresa reconece que existe pero entendemos que debe resolver da forma menos gravosa para empresa e entendemos para todo o tecido produtivo de Cee que xa é pouco xa no seu día manifestamos en contra de pasar o expediente á Aplu que é un organismo agresivo con todo o que lle chega o noso grupo estará sempre o lado dos veciños e empresas locais e como non cambiou nada do pleno anterior a este o noso voto vai seguir sendo en contra.

Sra alcaldesa: para contestar a todos de forma conxunta me remito e reitero integramente o informe da secretaría que consta transcrito literalmente na propia proposta de resolución.

-----VOTACIÓNS-----

Sométese á votación a Proposta e Ditame co seguinte resultado: 6 votos a favor do grupo político PSOE e 6 votos en contra dos grupos políticos PP, BNG e Mixto.

Consonte co artigo 100.2 do ROF dado que existe empate na votación, efectúase unha nova votación e persistindo o empate, decide o voto de calidade a favor da Presidencia, resultando en consecuencia aprobada a proposta e Ditame.

B) PARTE DE NON RESOLUTIVA DE CONTROL E SEGUIMENTO DA XESTIÓN DE ÓRGANOS DE GOBERNO.

6. Dar conta de Resolucións da Alcaldía para coñecemento:

Da N° 763/2023 do 23 de agosto á N° 852/2023 de 22 de setembro.



Quedan enterados/as.

7. DAR CONTA Ó PLENO DOS ENVÍOS DO SEGUNDO TRIMESTRE DO 2023:

**PMP
MOROSIDADE
EXECUCIÓN TRIMESTRAL
LINEAS FUNDAMENTAIS ORZAMENTOS 2024**

Quedan enterados/as.

8. Mocións de urxencia.

Sra Díaz Mejuto di que traen a moción polo que está pasando agora no goberno español

Sométese á votación a ratificación da urxencia e resulta aprobada por unanimidade dos presentes.

A Sra Díaz Mejuto procede a lectura:

“MOCIÓN CONTRA LA TRAMITACIÓN DE UNA LEY DE AMNISTÍA

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El 15 de octubre de 1977 el Congreso de los Diputados aprobó la Ley de Amnistía que siguió el principio de reconciliación nacional que guio nuestra Transición a la democracia. La amnistía era una demanda social y una necesaria e imprescindible impugnación del ordenamiento jurídico de la dictadura. Fue uno de los instrumentos con los que se puso punto final a la represión que sufrió una parte de la sociedad española y uno de los grandes acuerdos que consolidaron nuestro camino a la democracia.

Durante la tramitación de la Constitución de 1978 se debatió la cuestión de la amnistía, ya que se presentaron dos enmiendas para que las Cortes Generales pudieran tener esa competencia. Las enmiendas fueron rechazadas y, por el contrario, se aprobó el artículo 62 que prohíbe indultos generales. Es decir, el perdón -que sí existe en nuestro ordenamiento y que está regulado en la Ley del Indulto-, debe ser siempre individualizado y nunca con carácter general.

En una democracia europea consolidada, como es la española de 2023, una amnistía, además, atenta contra algunos de los principios básicos del Estado de Derecho como son la exclusividad del poder judicial para juzgar y hacer ejecutar lo juzgado, la igualdad en la aplicación de la ley y la seguridad jurídica. Ni el legislador ni el poder ejecutivo pueden arrogarse la facultad de declarar inmune a un grupo de personas, borrar sus delitos e incluso evitar que sean juzgados como cualquier otro ciudadano. Todo ello además mientras que tanto el Tribunal de Justicia de la UE como el Tribunal Europeo de Derechos Humanos tienen pendiente resoluciones referidas a la cuestión, sobre la que se plantea la posible amnistía y que afectan a España.

En 2017 se produjo un intento de insurrección por parte de los poderes públicos de Cataluña contra el orden Constitucional. La reacción del Estado de Derecho fue la aplicación del artículo 155 de la Constitución y la puesta en marcha de los instrumentos penales contra sus impulsores.



El Tribunal Supremo condenó a sus principales líderes a penas de entre 9 y 13 años por sedición y malversación. Algunos de sus principales responsables huyeron al extranjero. Desde entonces tratan de evitar la acción de los Tribunales españoles y europeos. No fue el único que lo hizo. El pasado 5 de septiembre Puigdemont condicionó la gobernabilidad de España a, entre otras cuestiones, la aprobación de una Ley de Amnistía que favorezca, entre otros, a los encausados por el referéndum ilegal de 2017, en ocasiones por hechos de una violencia extrema.

No es la primera vez que se plantea esta cuestión. Ya en 2021 se registró una iniciativa de estas características en el Congreso y los Letrados emitieron un informe contundente contrario a su tramitación. Además, tanto Pedro Sánchez como ministros de su Gobierno, Juan Carlos Campo, Fernando Grande Marlaska y Carmen Calvo, entre otros muchos dirigentes socialistas, afirmaron en el pasado la inconstitucionalidad de una posible amnistía.

Los hechos jurídicos siguen igual, pero han cambiado las circunstancias políticas. Pedro Sánchez, en un intento desesperado por conservar la Presidencia del Gobierno, se ha abierto a que se pueda tramitar una Proposición de Ley. Además de suponer una inconstitucionalidad flagrante, de nuevo se pretende utilizar un atajo para evitar los controles de legalidad del CGPJ, la Fiscalía y el Consejo de Estado.

El precio de la presidencia no sería solo exculpar centenares de delitos sino deslegitimar el Estado de Derecho y blanquear y considerar la legitimidad de la sedición que se llevó a cabo. En definitiva, un inasumible precio político para cualquier gobernante decente y que la falta de rechazo explícito y contundente por parte del Gobierno está causando una profunda conmoción social. Por todo ello, el Grupo Popular en el Ayuntamiento de Cee, presenta la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDOS

1. Rechaza cualquier tipo de amnistía o indulto generalizado para cualquier grupo de ciudadanos, cualquiera que sea su delito.
2. Considera que el imperio de la ley es la expresión de la voluntad popular, tal y como establece el preámbulo de la Constitución, y compromete a todos los poderes para su cumplimiento.
3. Anima a los dos partidos mayoritarios a buscar acuerdos de Estado que eviten que la sociedad española se vea sometida a las condiciones ilegales de partidos independentistas.
4. Dar traslado de estos acuerdos a Presidencia del Gobierno, a la Vicepresidencia primera y ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, a la Vicepresidencia segunda y ministerio de Trabajo y Economía Social, al ministerio de Política Territorial, y a los portavoces parlamentarios en el Congreso y el Senado; así a la Junta de Gobierno de la FEMP.

-----INTERVENCIONES-----

Intervén a Sra Trillo Lojo: nosotros vamos votar en contra y escuchando las razones si me queda alguna duda ya no me queda ninguna, vamos a ver, rechazar cualquier tipo de amnistía e indulto porque generalizado, voy por el orden de los acuerdos, año 1996 Aznar que está en el meollo de la gestión que España se rompe indultó a 16 miembros de Terra Lliure, los indultó imperio de la ley, constitución siempre es lo mismo, primero antes de nada estamos discutiendo de algo que no sabemos si va a pasar no hai nada escrito, es una contradicción pura la derecha en España, cuando está en el gobierno va en contra de todo el mundo, ya lo decía Felipe Gonzalez que pactaba con Junts y no paso nada, Aznar indultó a 16 de Terra Lliure, siempre todo lo que se haga será dentro de la constitución creo que es una deslealtad, lo que está haciendo el Pp y lo que hizo todos estos años, no dar apoyo, cuando estaba el Pp en el gobierno y problema en Cataluña lo único que hicieron fue



confrontar todo el tiempo, un ejemplo cuando estaba Rajoy en la diadas había medio millón este año 115.000 y me acuerdo de encender la tele y ver cataluña cataluña llevamos años tranquilos porque desde la izquierda estamos intentando negociar y si no se busca diálogo no tiene solución, visto esto, sempre va a ser dentro de la constitución y que se haga un acuerdo de estado si está el Pp no pasa nada si está el Psoe si, doble rasero con lo cual vamos a votar en contra y nada mas que decir.

Sr Domínguez Louro: aprovechando que se presenta esta moción e que temos dito en numerosas ocasións que e necesario renovar o sonido, como brincadeira deberíamos poñer pinganillos para poñernos altura do congreso. *Ni el legislador ni el poder ejecutivo pueden arrogarse la facultad de declarar inmune a un grupo de personas, borrar sus delitos e incluso evitar que sean juzgados como cualquier otro ciudadano.* eu pensei que falaba da casa real, do noso Rei emérito que entra e sae por Sanxenxo sen problema, ademais de suponer atajo para evitar controles del CGPJ, fiscalía, Consejo de Estado tamén pensei que falaban do emérito, o Pp é especialista na propaganda e manobras de distracción traen a este pleno como por todos os plenos da volta unha moción que rexeita unha lei que tan siquera non é lei, non hai proposta enriba da mesa para algo que se lle parece a esto, o PP converteo no seu centro de maquinaria da propaganda para forzar que no concello de cee falemos dos cataláns e non dos problemas dos galegos e galegas, levantar unha cortina de fume para falar da nefasta xestión do Pp en galicia por non falar das listas de espera interminables, dos profesionais que nos marchan cada ano mentras que aqui non hai pediatras, siquiátras, dermatólogos e profesionais que cubran baixas dos que teñen dereito, non fala tampouco que se ten triplicado durante o Pp e goberno do Feijo triplicado a débeda deste país, ese señor que triplicou a deuda resulta que era a solución para todos os españoles de ben e todos sabemos que non é unha solución é unha ponte para que despois a señora de madrid porque españa es madrid. O Pp o partido que goberna en galiza toda democracia tamén nega calquera avance na democracia nos dereitos individuais e colectivos di que a amnistía non cabe na constitución, está ben que non atendan van varios plenos, non é por fastidiar, decía que o Pp nega calquera avance democrático, é falso que a amnistía non quepa na constitución, é falso porque non fala dela e por eso cabe dentro da norma todo o non prohibido é perfectamente posible, é mentira, unha delas, non é a primeira vez, consideraba fai anos que o divorcio non entraba, acabaron aproveitando del, ou como tamen no cabía o aborto dentro da constitución desconozco si se aproveitan ou non incluso o matrimonio entre persoas do mesmo sexo que tampouco entraba pero que agora incluso algúns dirixentes aproveitan no seu dereito contraer matrimonio, en calquer caso compre lembrar que o Pp si defendíu a amnistía, no ano 2012 durante goberno Rajoy concedese unha amnistía fiscal, xente con rendas ou ingresos non declarados 2008,2009 e 2010 regularizasen a situación e blanqueasen os cartos eso si supoñía un privilexio fiscal, e xente implicada en tramas de corrupción, ese Pp que era non sei si sigue sento o único partido político imputado, sres e sras do pp é unha lástima que intenten distraer e nos fagan perder o tempo con estas cousas e falar de invencións e problemas ficticios, hai que saber gañar, perder, a democracia é para todos e para todas, non hai goberno do Pp e outra vez será pero desta vez non é posible hai unha maioría o outro lado que fará posible que este país as súas clases baixas saian a respirar cousa que co Pp non pasaba por exemplo o SMI está aí polo BNG nada mais, por suposto o voto vai ser en contra.

Sra Iglesias: eu a moción creo que vai de amnistía eu non podo non estar de acordo en moitas cousas do compañeiro do Bng si me fala do aborto, divorcio, matrimonio igualitario, a moción tratase de amnistía que según a RAE é o perdón de certo tipo de delitos que extingue a responsabilidade dos seus autores, falamos dun delincuente que marchou do noso país escondido do maletero e agora aplaudirle cando entre porque tiña que entrar esposado, falo da amnistía de Puigdemont para ser presidente o agora en funcións, considero que esta persoa tiña que entrar esposado e penar como os seus compañeiros, me imaxino que pensaran os seus compañeiros que tiveron no cárcere e agora recibilo non sei si en Sanxenxo, tragamos con indultos, Bildu, reforma do código penal e agora amnistía que acabara nunha oportunidade, o que fai o noso presidente que a min non me representa no partido do puño e unha rosa, creo que hai que dar outra cousa e non amnistía me parece extraordinariamente grave o que pasa aparte sen renunciar a independencia que a compañeira do



Exp. 2023/G010/000014

Psoe fala do día da diada, agora para mostra o botón o que foi este ano, despois da amnistia claro que lle interesa a este señor, aquí había que convocar novas eleccións que se presentará el tamén, para min é unha emenda o que supuxo a transición en palabras de Alfonso Guerra dixo que la amnistia es la condena de la transición pido que non la hagan porque es muy grave tamén e verdade que os trataron os dinosaurios e por todo chegamos con 7 votos e para ter o goberno da presidencia e como non pode ser doutro xeito non estou a favor da amnistia para Puigdemont e vou votar a favor da moción.

Sr Picallo: vamos a ver que Puigdemont escapado no maletero do coche condenado que decida o futuro dos españoles con 2.5 % dos votos pero ademais no tempo de democracia europea como é o parlamento europeo a vicepresidenta se reúna con el é un insulto os españoles, apreciado Serxio cando Yolanda veña para galicia e monte un partido con Sumar non creo que pense o mesmo, defender a igualdade dos españoles vai mais ala das siglas o Pp defenderá a igualdade en calquera circunstancia conste o que coste, Feijó o deixou claro que non está disposto a gobernar a calquer precio, os intereses xerais están por encima de calquer ambición persoal, defender a constitución e o noso pais xa é incompatible con militar no Psoe pero que alternativas temos, un goberno solitario do Pp que gañou as eleccións que foi o partido mais votado, tou de acordo que non hai maioría absoluta e que governe quen sume pero dentro dun escenario de españa unida, un goberno de Sanchez cedendo ante todos, unha falta de respecto o lider da oposición e non subir o estrado e mandar un exalcalde da Valladolid, Sanchez quer amnistiarse da súa derrota electoral, mais grave é usar a amnistia a cambio dunha investidura e cun senado e CCAA en contra, alternativa? un gran acordo nacional porque Sanchez e Feijo non intentan chegar a un acordo, a situación económica está como está o endeudamento altísimo, calquera persoa que ten un egocio sabe o que costa e as familias que ten que vivir duns sueldiños, dos problemas saese falando non enfrentandose, o apoio do BNG a galicia seguimos con menos trens, polo menos que saque unha rendabilidade a cambio, por eso que os independenteistas marcaron a Sanchez ten unha oportunidade de ouro, PNV son como os de VOX pero un problema con Bildu con punto de mira de cabezas do Pp é certo que hai que dar unha solución e un parlamento para debatir pero o importante é chegar a acordos importantes, e non si tu ganaste yo no, si tu eres mas guapo yo no.

Sra Trillo: Feijo no va gobernar a cualquier precio porque no tiene votos si los tuviera, esto debería pensarlo antes de las elecciones esto pasa cuando uno le falta al respecto al contrincante, claro que hay que hablar pero con todo el mundo y a lo mejor si no fueran de sobrados pasa lo que pasa, un pacto de estado, pensarlo antes

Sr Picallo: me gusta que diga respecto al contrincante

Sra Trillo: es que le faltó todo el tiempo

Sr Domínguez Louro: por seguir ca brincadeira Sanchez é guapo queda ben nas cámaras

Sr Picallo: a min non me gusta

Sr Domínguez Loro:: agradecerlle a compañeira de IxCee defende a sua postura mirando para o bng, cando interviña miraba para min, é unha brincadeira, o futuro dos españois decidirono os 50 millóns de persoas que viven no estado español, as que teñen dereito a votar, os resultados son os que son, e a realidade das maiorías son as que son, ten que desengañarse dunha vez, o estado español ou é plurinacional ou non o é, desengañense, deixen a matraca de sempre, estamos nunha democracia calquera solución Sr Picallo será dentro da estricta legalidade, Vdes falan como si o Psoe Sumar que están dispostos a apoiar un goberno alternativo saltasemos a torera as leis que existen no estado español e non é certo, existen avogados, avogadas, xuíces, fiscais, polo tanto sería bo que lle pasasen o recado os seus compañeiros de que o estado español ou é plurinacional ou non o é e sobre todo teñan en conta e que o Pp apoieuse nos catalán en CIU PNV cando lle veu ben, e nesta vez tamén se apoiarían si o PNV non tivera vetado a Vox, por certo o Pp meteuse e segue metendo a un partido racista homóforo e todas as bondades Vox dentro das institucións incluso pasando porriba dos partidos mais votados vexase Extremadura, remato porque non quero ser pesado, é un consello que



Exp. 2023/G010/000014

non me piden pero doulle o Pp ojalá Alfonso Guerra e González, Sr x el del cal ojalá non sean o espello no que se miren porque senon mal futuro ten España.

Sr Picallo: me gusta que fale da legalidade que veña Puigdemont teña un xuízo e non dende Maastricht decide quen goberna en España, cobrando como eurodeputado, usted lembárase do goberno de Touriño e Anxo Quintana que botaron fora cando saíu no barco de Jacinto Rey co bañador de Louis Vuitton, e a bandeira detrás, non traíamos recordos de atrás, porque non conseguimos nada do reparto eólico do goberno de Touriño con Anxo Quintana.

Sr Domínguez Louro: como como si o votou abaixo o Pp, sabe que pasaría si aquel plan eólico fose adiante, que calquera parte eólica en calquera concello levaría asociado un desenvolvemento industrial, os plans que hai sobre o concello de Cee, é importante que o sector turístico...hai tres ameazas de parques e non van axudar nada de nada, sabe de que valeron os 4 de muxía a lires, para nada, para espantar a xente senón vaia a lires e comente cos hostaleiros. recordarlle e facer forza nese aspecto si eses proxectos si fora co bipartito traería consigo obrigatoriamente un desenvolvemento industrial así van estropear montes, augas o patrimonio etc e non vai deixar nada so catro patacóns ía dicir unha barbaridad

Sr Picallo; candoos accionistas de Greenalia

Sr Domínguez Louro: a min eses non me importan a min importame o futuro os fillos sobriños meus, seus e os demais os de Greenalia traeme o pairo sin cuidado, eso son datos, e sabeo ben a costa da morte está quedando orfa sen xente imos cara maiores, sabeo Vde porque o ten falado a min os accionistas de Greenalia non me importan que non traen nada para Cee, importame o futuro das miñas xeracións e a de todos, leva 40 anos gobernando o Pp e non se lle ve saída.

-----VOTACIÓNS-----

Sométese á votación a MOCIÓN e non resulta aprobada pola seguinte votación: 4 votos a favor dos grupos políticos PP e Mixto e 8 votos en contra dos grupos políticos PSOE e BNG.

9. **Rogos e preguntas.**

Sra Iglesias: teño unha pregunta, e dous rogos, o pasado 30 de xuño presentouse aquí por rexistro un escrito dunha veciña de Gures dun derrube que houbo en Gures cando fun porta a porta tamén o vin, discurre por un camiño de titularidade municipal obxecto de derrube polas augas torrenciais e o camiño ten un plano mais alto ca finca desta señora e o talud que soporte obxecto de derrube pertence o camiño parece ser que esta limitado o acceso estiven ali que fun mirar e encontrase nunha situación de inestabilidade, saber si o concello vai facer algo respecto a esto.

Sra alcaldesa: hai un informe técnico que consta no expediente que se lle dará traslado a próxima semana a persoa interesada que fai ese escrito e non é certo como manifesta no mesmo en todo caso pode vir a ver o expediente e comprobar.

Sra Iglesias: o que manifesta non é tal e como manifesta

Sra alcaldesa: efectivamente e o informe o detalla podes vir como concelleira ver o expediente e o informe

Sra Iglesias: dous rogos, tamén cando fun facer o porta a porta en Camiños Chans no número 136 hai unha pista que accede as casas ten un bache que xa se arreglou pero volviuse a levantar hai unha adolescente con mobilidade reducida que lle causa problemas porque no verán tiña unha piscina enfrente e cando cruzaba necesitaba axuda dos pais, e despois algo que xa como ben sabedes son usuaria da piscina somos un grupo numeroso hai dúas salas unha ten aire pero a primeira sala onde facemos as clases de pilates do que sexa teñen un aparato de aire e un deshumificador pero é insoportable o calor que fai, a demanda ee moita xente eu esperei porque pensei que o pedirían dende

Documento electrónico asinado dixitalmente cuxa integridade garántese mediante cotexo na Sede Electrónica deste Organismo co Código de Verificación Dixital (CVD) especificado á marxe.

(artigo 18.1.b da Lei 11/2007, de 22 de xuño, de acceso electrónico dos cidadáns aos Servizos Públicos)



Concello de Cee

Rúa Domingo Antonio de Andrade, s/nº
15270 CEE (A Coruña)
CIF: P1502300E
Teléfono: 981 745 100
Fax: 981 746 757
correo@cee.gal
www.cee.gal

Exp. 2023/G010/000014

a piscina porque había goteiras tamén pero é certo que é insoportable o mellor non é necesario ventanas cerradas en todas pero abrir dúas ou tres, é unha demanda de moitas usuarias e usuarios.

Ás 20:50 horas non hai máis asuntos que tratar. Por orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, da que eu, secretaria, dou fe.

A secretaria, Rocío Hermida Cancela

A alcaldesa, Margarita Lamela Louzán.